

# Analyse av senarioer

Vedlegg til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse 2025



Gratangen kommune  
Rivttága suohkan

## Innledning

Analysen av senarioer er et vedlegg til den helhetlige ROS (risiko- og sårbarhetsanalyse) og kan ikke stå som et selvstendig dokument.

I analysen vurderes ulike senarioer basert på lokale forhold. Det fokuseres på hvordan disse kan påvirke hverandre eller om det kan oppstå følgehendelser.

Senarioanalysene er gjennomført i sektorvise arbeidsgrupper, sammensatt av representanter fra samarbeidskommunene.

Gjennom beredskapssamarbeidet har vi identifisert og analysert de senarioene som anses som mest relevante for oss.

I Gratangen kommune har vi valgt ut 18 senarioer som er grundig analysert. I tillegg henvises det til fire andre senarioer som primært tilhører andre kommuner, men som kan ha betydning for beredskapen i Gratangen kommune. Totalt har arbeidsgruppene gjennomført 22 analyser.

Hver analyse inneholder en innledende tekst som beskriver lokale forhold og vurderer om de ulike hendelsene kan påvirke hverandre.

## Innhold

Kategori 1: Naturhendelser.....	4
1.    Ekstremvær som sterk vind, flom og ekstrem nedbør .....	4
2.    Naturhendelser, ras, løsmasser, stein og snø.....	8
3.    Svikt/forurensing i vanntilførsel .....	11
4.    Lengre bortfall av strøm .....	14
Kategori 2: Større ulykker .....	17
5.    Store ulykker på vei eller arrangement .....	17
6.    Større buss og bilulykker .....	20
7.    Farlig godshendelse i tettbygd strøk.....	23
8.    Akutt forurensning (grunnstøting av skip med påfølgende lekkasje- utslipp til sjø) .....	27
9.    Brann på institusjon.....	30
10.   Brann i bygg som involverer mange mennesker. ....	33
Kategori 3: Tilsiktede hendelser.....	37
11.   Cyberangrep .....	37
12.   Lengre bortfall av IK (datakommunikasjon/digitale løsninger) .....	40
13.   Personopplysninger på avveie.....	43
14.   Korrupsjon og underslag i kommunal virksomhet.....	47
15.   Alvorlig utbrudd av allmenfarlig smittsom sykdom.....	50
16.   Alvorlig voldshendelse i utdanningsinstitusjon (PLIVO) .....	53
17.   Omfattende og alvorlig overgrepssak.....	56
18.   Terrorangrep.....	59
Kategori 4. Scenario av hendelser som i mindre grad påvirker Gratangen kommune.....	62
19.   Større ulykke på Ofotbanen -Narvik kommune.....	62
20.   Større flyulykke med flystyrt i et fjell -Evenes kommune. ....	63
21.   Masseskade tilknyttet alliert mottak av militært utstyr og personell -Evenes kommune.....	63
22.   CBRNE som står for kjemisk (C), biologisk (B), radioaktiv (R), nukleært (N) og eksplosivt (E) - Evenes kommune.....	64

## Kategori 1: Naturhendelser

Naturhendelser er en kategori der flere scenarier kan slå inn samtidig. Det ene kan føre til det andre eller det kan inntreffe hendelser på ulike steder til samme tid.

### 1. Ekstremvær som sterk vind, flom og ekstrem nedbør

Dersom denne type hendelse skulle inntreffe så vil fare for andre hendelser være sterkt til stede. Dette kan utløse ras av ulik karakter, noe som kan føre til problemer med drikkevann, samtidig som strømtilførselen kan bli skadet. Dette kan igjen resultere i bortfall av datakommunikasjon.

Dersom en slik hendelse påvirker eller utløser andre- eller følgehendelser, kan tjenesteproduksjonen bli betydelig påvirket, noe som vil skape større belastninger for oppgaveløsningen. Redusert fremkommelighet med bil og begrenset tilgang til helseopplysninger kan oppstå, noe som særlig vil være kritisk for helse- og omsorgstjenester.

Denne hendelsen kan spesielt påvirke følgende hendelser i analyse:

- 2 Naturhendelser, ras, løsmasser, stein og snø.
- 4 Lengre bortfall av strøm
- 12 Lengre bortfall av IK (datakommunikasjon/digitale løsninger)

UØNSKET HENDELSE	NR.	1	NAVN	Ekstremvær som sterk vind, flom og ekstrem nedbør
<p><b>Beskrivelse av hendelsen:</b> Kommunen kan bli truffet av en orkan (32 m/s) samtidig som ekstremnedbør (60-100 mm i løpet av 15 minutter) inntreffer. Kraftig vind medfører store materielle skader på bygninger, båter og natur (trær). Menneskeliv går tapt. Strømforsyningen brytes, og branner kan oppstå som følge av at strømledninger faller ned.</p>				
<p><b>Medvirkende faktorer:</b> Klimaendringer fører til et varmere og våtere klima, og ekstremvær inntreffer stadig oftere.</p>		<p><b>Eksisterende tiltak og hvordan de fungerer:</b> Forhåndsvarsling fra NVE og Meteorologisk Institutt er tiltak som fungerer godt og gir kommunen en større mulighet til å forberede seg. Lokal varsling i Gratangen kommune er adressebasert og vil kunne forberede innbyggere på utfordringer som kan komme.  Økt beredskap innen VA, politi, brann, helse, Veivesen, havnevesen og sivilforsvaret. Viktig tiltak for å ha på plass personell tidlig i et utviklingsforløp slik at skader kan reduseres.  Beredskapsplaner og øvelser vil gjøre kommunalt involverte parter i stand til å kunne yte bedre i en krisesituasjon med ekstremvær.</p>		

## SÅRBARHETSVURDERING

**Er det særtrekk ved kommunen som kan bidra til at den uønskede hendelsen utvikler seg til det verre (naturforhold, befolkningssammensetning osv.)?**

Kommunen er delt av fjorden inn Gratangen. Nord- og sørsiden av fjorden knyttes sammen av en broforbindelse på Årstein. Dersom denne broen blir stengt har nordsiden mulighet til å komme seg ut av kommunen via Lavangen.

Sørsidene har to mulige utfartsveier. En mot Langmyra der denne møter E6, den andre går mot Tjeldsund. Dette er en værutsatt veistrekning som raskt kan bli stengt ved ekstermvær. Den ytre veistrekningen på sørsiden er spesielt utsatt for konsekvenser av ekstermvær. Det betyr at bygda Hilleshamn er spesielt utsatt og kan bli isolert.

Kommunen har også en stor andel eldre som kan få utfordringer ved denne type hendelser.

**Kan den uønskede hendelsen medføre følgehendelser og svikt i kritiske samfunnsfunksjoner og -tjenester? Hvordan vil langvarig(e) bortfall påvirke andre kritiske samfunnsfunksjoner og -tjenester?**

Store skader på bygninger, veier, installasjoner og bortfall av strøm kan redusere evne til å opprettholde kritiske samfunnsfunksjoner.

Kommunal tjenesteproduksjon kan rammes kortvarig som følge av redusert fremkommelighet.

**Hvordan vil den uønskede hendelsen påvirke kommunens styrings- og krisehåndteringsevne? Medfører hendelsen behov for evakuering? Vil det være behov for umiddelbar befolkningsvarsling?**

Det kan bli behov for evakuering, etter beslutning fra politiet.

Det kan bli behov for umiddelbar befolkningsvarsling.

Bortfall av ecom kan påvirke kommunens styrings- og krisehåndteringsevne.

Konsekvenser ved bortfall av kraftforsyning og mobiltelefoni er omtalt i andre scenarioer.

**Samlet vurdering av sårbarhet:**

Store skader på bygninger, veier, installasjoner og bortfall av strøm kan ramme den kommunale tjenesteproduksjon. Redusert fremkommelighet vil være en av de største utfordringene for å nå frem til innbyggere som har behov for bistand.

SANNSYNLIGHETSVURDERING	Svært lav	Lav	Middels	Høy	Svært høy	Begrunnelse
<b><u>Sannsynlighet for hendelsen:</u></b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Hendelsen kan skje i løpet av 100 år
<b><u>Vurdering av overførbarhet: Kan lignende hendelser inntreffe andre steder i kommunen?</u></b>						
Senarioet kan ramme hele kommunen, men ikke alle områder er like værutsatte.						

KONSEKVENSVURDERING								
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori						Begrunnelse
		0	1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	0-1 døde
	Skader og sykdom	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1-3 skadde
Samfunnsstabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	10-20% av innbyggerne i 2-5 døgn
	Forstyrrelser i dagliglivet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	10-20% av innbyggerne i 2-5 døgn
Natur og miljø	Langtidsskader – naturmiljø	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Utvalgte naturtyper
	Langtidsskader – kulturmiljø	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Materielle verdier	Direkte økonomiske tap	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	100 000 kr
	Indirekte økonomiske tap	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Større enn 1 million

**Samlet vurdering av konsekvens** (svært lav til svært høy):  
 Scenariet vurderes til under middels konsekvenser. Døde og skadde kan forekomme.  
 Skadeomfanget kan medføre konsekvenser for kommunal tjenesteproduksjon og gi forstyrrelser i folk dagligliv i en kortere periode. Veier må ryddes, strømforsyning må sikres og bygninger m.m. må repareres. Naturen reparerer seg selv på sikt, men enkelte kulturminner kan være tapt for alltid. De økonomiske konsekvensene antas å være middels.

USIKKERHET	Lav	Middels	Høy	Begrunnelse
<b><u>Vurdering av usikkerhet:</u></b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Lav: Relevante data og erfaringer er tilgjengelig, hendelsen godt forstått, og det er stor enighet blant ekspertene.

BESKRIVE RISIKO	Lav	Middels	Høy	Begrunnelse
<b><u>Basert på vurderingene over</u></b> (lav til høy):	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Middels: Høy sannsynlighet og under middels konsekvens gir middels risiko.

MULIGE NYE TILTAK	
<b><u>Sannsynlighetsreducerende</u></b> Gjennomføre klimatiltak for å nå fastsatte klimamål.	<b><u>Konsekvensreducerende</u></b> Styrke reserveløsninger slik som aggregattilgjengelighet. Sørge for avtaler som er med på å sikre tilførsel av nødvendig utstyr for å opprettholde kritiske samfunnstjenester.

STYRBARHET	Lav	Middels	Høy	Begrunnelse
<b><u>Vurdering av styrbarhet:</u></b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Kommunen alene kan ikke gjennomføre tiltak som styrer de globale klimaendringene.

## 2. Naturhendelser, ras, løsmasser, stein og snø.

Spesielt utsatt for denne typen hendelse er veistrekningen mellom Tjuvskjær og Grov. Kommunen har imidlertid flere veistrekninger med bratte lier tett inntil veien, hvor lignende hendelser også kan forekomme.

Dersom en slik hendelse skulle inntreffe, vil det være en betydelig risiko for at andre hendelser kan oppstå som følge av dette.

Et ras i områder med drikkevannskilder kan føre til problemer med vannforsyningen, enten ved å redusere tilgangen til drikkevann eller ved at vannet forurenses. Strømtilførselen kan også bli skadet, noe som kan medføre bortfall av datakommunikasjon.

Et ras som krysser veier, kan hindre fremkommelighet eller isolere boligområder. I verste fall kan et ras ta med seg kjøretøy som busser eller biler, noe som kan ha alvorlige konsekvenser.

Hvis et ras utløser eller påvirker andre hendelser, kan dette også få konsekvenser for tjenesteproduksjon og skape større belastninger for oppgaveløsningen. For eksempel kan redusert fremkommelighet med bil og manglende tilgang til helseopplysninger være kritisk, særlig for helse- og omsorgstjenester.

Denne hendelsen kan spesielt påvirke følgende hendelser i analyse: 3-4, 6 og 12

UØNSKET HENDELSE	NR.	2	NAVN	Naturhendelser, ras, løsmasser, stein og snø.
<b>Beskrivelse av hendelsen:</b> Etter lengre sammenhengende vær med mye nedbør utløses ras over vei eller mot boligfelt. Ras over vei isolerer områder.				
<b>Medvirkende faktorer:</b> Klimaendringer fører til et varmere og våtere klima, og ekstremvær inntreffer stadig oftere.  Som en følge av dette vil kommunen kunne oppleve flere hendelser av denne typen.		<b>Eksisterende tiltak og hvordan de fungerer:</b> Mulighet for å stenge ferdselsårer fungerer bra og vei eier ordner dette forholdsvis raskt. Men det er en utfordring at fylkes- og europavei eier ikke varsler kommunen om stenging.  Avdeler som kan bli berørt skal ha egne beredskapsplaner for denne type hendelser.		

### SÅRBARHETSVURDERING

**Er det særtrekk ved kommunen som kan bidra til at den uønskede hendelsen utvikler seg til det verre (naturforhold, befolkningssammensetning osv.)?**

Flere veier i kommunen har strekninger med rasfare. Dette kan føre til isolerte bygder.

**Kan den uønskede hendelsen medføre følgehendelser og svikt i kritiske samfunnsfunksjoner og -tjenester? Hvordan vil langvarig(e) bortfall påvirke andre kritiske samfunnsfunksjoner og -tjenester?**

Kritiske samfunnsfunksjoner kan bli berørt som følge av mangelfull fremkommelighet i dagene etter hendelsen, herunder kommunens hjemmetjeneste, transport til/fra skole, barnehage, helse og brann

**Hvordan vil den uønskede hendelsen påvirke kommunens styrings- og krisehåndteringsevne?**

**Medfører hendelsen behov for evakuering? Vil det være behov for umiddelbar befolkningsvarsling?**

Beredskapsorganisasjonen er dimensjonert for slike hendelser. Befolkningsvarsling blir sendt til innbyggere med bostedsadresse i berørte områder.

**Samlet vurdering av sårbarhet:**

Framkommeligheten vil være særdeles begrenset og evakuering kan bli utfordrende.

SANNSYNLIGHETSVURDERING	Svært lav	Lav	Middels	Høy	Svært høy	Begrunnelse
<b>Sannsynlighet for hendelsen:</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	X	Årlig hendelse

**Vurdering av overførbarhet: Kan lignende hendelser inntreffe andre steder i kommunen?**

En lignende hendelse kan forekomme på flere veistrekninger i kommunen innenfor samme tidsrom.

**KONSEKVENSVURDERING**

Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori						Begrunnelse
		0	1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall		<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Små
	Skader og sykdom	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Små
Samfunnsstabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Middels. 1-2 dager 200-1000 personer
	Forstyrrelser i dagliglivet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		X	<input type="checkbox"/>	Store. 1-2 dager, 200-1000 personer
Natur og miljø	Langtidsskader – naturmiljø	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Små. Rasene i etablerte rastraseer
	Langtidsskader – kulturmiljø	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ikke relevant
Materielle verdier	Direkte økonomiske tap		X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5-40 mill kroner.
	Indirekte økonomiske tap	<input type="checkbox"/>	X		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		5-40 mill kroner

**Samlet vurdering av konsekvens (svært lav til svært høy):**

Middels - Det kan skje flere steder i regionen samtidig.

USIKKERHET	Lav	Middels	Høy	Begrunnelse
------------	-----	---------	-----	-------------

<b>Vurdering av usikkerhet:</b>		X	<input type="checkbox"/>	
---------------------------------	--	---	--------------------------	--

BESKRIVE RISIKO	Lav	Middels	Høy	Begrunnelse
<b>Basert på vurderingene over (lav til høy):</b>		<input type="checkbox"/>	X	Svært høy sannsynlighet og middels konsekvens gir høy risiko

MULIGE TILTAK	
<p><b>Sannsynlighetsreducerende</b></p> <p>Ikke legge inn nye byggeområder i fareområder jf. aktsomhetskart fra NVE i kommuneplanens arealdel.</p> <p>Ta ut fra arealplan de areal som ligger i faresonen og ikke er realisert.</p> <p>Kreve geoteknisk dokumentasjon på at området er bebyggbart ved detaljregulering og byggesak.</p>	<p><b>Konsekvensreducerende</b></p> <p>Arealplanlegging.</p> <p>Rassikring.</p> <p>God dialog med NVE.</p> <p>Befolkningsvarsling.</p> <p>Tidlig innsats med forebygging.</p>

STYRBARHET	Lav	Middels	Høy	Begrunnelse
<b>Vurdering av styrbarhet:</b>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<p>Middels: Kommunen kan begrense fremtidig utbygging i skredutsatte områder, men ikke fullt ut hindre grunneiere i å foreta tiltak på egen eiendom.</p> <p>Kommunen har ikke satt av midler til å gjennomføre forebyggende rassikring for alle områder som kan bli berørt av skred</p>

### 3. Svikt/forurensing i vanntilførsel

Gratangen kommune har tre kommunale vannanlegg og mange private. Dersom et av anleggene er rammet kan andre benyttes forutsatt at det ikke er snakk om forurensing med CBRNE.

Problemer med vanntilførselen vil i liten grad påvirke de andre hendelsene som er vurdert i denne analysen. Derimot kan en slik hendelse få stor betydning for tjenesteproduksjonen i kommunen, spesielt for opprettholdelse av helse- og omsorgstjenester.

Følgendelser av dette scenario må analyseres i den enkelte avdeling som berøres av denne hendelsen. Analysen skal basere seg på dette scenariet.

UØNSKET HENDELSE	NR.	3	NAVN	Svikt/forurensing i vanntilførsel
<b>Beskrivelse av hendelsen:</b> Bortfall av drikkevann og sanitærvann til store områder av befolkningen				
<b>Medvirkende faktorer:</b> Svikt i strømforsyning, svikt i tilgang til drivstoff, manglende leveranse av kjemikaler, planlagt handling, jordskjelv, forurenset råvannskilde.		<b>Eksisterende tiltak og hvordan de fungerer:</b> Kommunen har egne beredskapsplaner for slike hendelser. Det finnes nødvannsløsninger, da kommunen har flere vannanlegg.  Men dersom drikkevann skulle bli forurenset av nukleært materiale vil kommunen ha en utfordring. Kommunen har ikke rensesystemer som kan rense denne type forurensning.		

#### SÅRBARHETSVURDERING

##### Er det særtrekk ved kommunen som kan bidra til at den uønskede hendelsen utvikler seg til det verre (naturforhold, befolkningssammensetning osv.)?

Ingen spesielle særtrekk som påvirker dette scenariet.

##### Kan den uønskede hendelsen medføre følgehendelser og svikt i kritiske samfunnsfunksjoner og -tjenester? Hvordan vil langvarig(e) bortfall påvirke andre kritiske samfunnsfunksjoner og -tjenester?

Det vil kunne bli utfordrende for helse- og omsorgssektoren om disse mangler tilgang på vann. Det gjelder både drikke- og sanitærvann.

Brannvann kan i slike situasjoner ikke hentes fra ordinært ledningsnett.

Dyrehold i landbruket vil bli rammet.

Industriproduksjon rammes.

##### Hvordan vil den uønskede hendelsen påvirke kommunens styrings- og krisehåndteringsevne? Medfører hendelsen behov for evakuering? Vil det være behov for umiddelbar befolkningsvarsling?

Beredskapsorganisasjonen er dimensjonert for slike hendelser.

Umiddelbare befolkningsvarsling må iverksettes i en slik hendelse.

##### Samlet vurdering av sårbarhet:

Bortfall av drikke- og sanitærvann vil gi store utfordringer etter noen timer.

Industrien benytter vann til blant annet rensing og nedkjøling og produksjonen må reduseres eller stanses.

Uten sanitærvann blir det raskt utfordrende toalettforhold, ikke minst i bygg med flere boenheter.

SANNSYNLIGHETSVURDERING						
	Svært lav	Lav	Middels	Høy	Svært høy	Begrunnelse
<b>Sannsynlighet for hendelsen:</b>	<input type="checkbox"/>	X		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	10-39% sannsynlig i løpet av 100 år
<b>Vurdering av overførbarhet: Kan lignende hendelser inntreffe andre steder i kommunen?</b> Det er lite sannsynlig at dette scenarioet inntreffer flere steder samtidig. Unntaket her er radioaktivt nedfall som følger luftstrømmer fra andre land.						

KONSEKVENSVURDERING								
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori						Begrunnelse
		0	1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall		<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2 døde som følge av forurenset vann
	Skader og sykdom	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	x	Mer enn 35 kan bli syke
Samfunnsstabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	x		<input type="checkbox"/>	Mangel på drikkevann og sanitærvann for mer enn 20% av innbyggerne i 1-2 døgn
	Forstyrrelser i dagliglivet	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	Ikke relevant
Natur og miljø	Langtidsskader – naturmiljø	X	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ikke relevant
	Langtidsskader – kulturmiljø	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ikke relevant
Materielle verdier	Direkte økonomiske tap	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Indirekte økonomiske tap	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Produksjonstap i industri og næringsliv. 100-250 mill. kroner
<b>Samlet vurdering av konsekvens (svært lav til svært høy):</b>  Middels								

USIKKERHET	Lav	Middels	Høy	Begrunnelse
<b>Vurdering av usikkerhet:</b>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

BESKRIVE RISIKO	Lav	Middels	Høy	Begrunnelse
<b>Basert på vurderingene over</b> (lav til høy):	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Lav sannsynlighet og middels konsekvens gir lav risiko.

MULIGE TILTAK				
<b>Sannsynlighetsreduserende</b>			<b>Konsekvensreduserende</b>	
			Tilstrekkelig nødvannforsyninger. Rensesystemer for forurenset vann.	

STYRBARHET	Lav	Middels	Høy	Begrunnelse
<b>Vurdering av styrbarhet:</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	x	Kommunen har virkemidler, kompetanse og ansvar for foreslått oppfølging

## 4. Lengre bortfall av strøm

Et lengre strømbrudd er en hendelse som kan ramme deler av eller hele kommunen. I områder uten strømtilgang kan vanntilførselen bli påvirket, og konsekvensene vil avhenge av størrelsen på det berørte området. Analyser av følgehendelser må utføres av den ansvarlige avdelingen for vanntilgang, basert på dette scenarioet. Scenario 3 vil også komme til anvendelse.

Scenario 12, som omhandler bortfall av datakommunikasjon, kan være et annet kritisk område som kan bli berørt. Dette vil være spesielt alvorlig dersom Årstein mister sin datakommunikasjon, ettersom kommunens helse- og omsorgstjenester er lokalisert der. Et slikt bortfall kan få betydelige konsekvenser for både tjenesteproduksjon og opprettholdelsen av helse- og omsorgstjenester.

Denne hendelsen kan spesielt påvirke følgende hendelser i analyse: 3 og 12

UØNSKET HENDELSE	NR.	4	NAVN	Lengre bortfall av strøm
<b>Beskrivelse av hendelsen:</b> Det er vinter, kaldt og kraftig vind. Vinden fører til at hovedstrømnettet skades. Store deler av husstandene i kommunen blir strømløse, og energileverandøren anslår at det vil ta mer enn et døgn før strømmen er tilbake.				
<b>Medvirkende faktorer:</b> Naturhendelser - storm, sterk vind. Store snømengder, kulde med is- og snømasser, tordenvær/lynedslag og skred, digitalt angrep.		<b>Eksisterende tiltak og hvordan de fungerer:</b> Noranett, Nordkraft og Statnett har beredskapsplaner som ivaretar en slik situasjon.  Rutiner for varsling og informasjon, Lede sine beredskapsplaner og ROS-analyser. Kommunale beredskapsplaner, planer for rasjonering, prioriteringslister i samarbeid med kraftleverandør ved strøm-bortfall, alternative kommunikasjonsløsninger for beredskapsledelsen og brannvesen. Nødstrømsaggregat og alternativ møteplass for beredskapsledelsen med mulighet for nødstrøm.		

### SÅRBARHETSVURDERING

**Er det særtrekk ved kommunen som kan bidra til at den uønskede hendelsen utvikler seg til det verre (naturforhold, befolkningssammensetning osv.)?**

Ingen spesielle særtrekk når det gjelder dette scenariet.

**Kan den uønskede hendelsen medføre følgehendelser og svikt i kritiske samfunnsfunksjoner og -tjenester? Hvordan vil langvarig(e) bortfall påvirke andre kritiske samfunnsfunksjoner og -tjenester?**

Konsekvensene av bortfall av strøm vil påvirke helse- og sosialtjenester, bl.a. behovet til pleietrengende, redusert levering av drikke/brannvann, og problemer med avløp som kan medføre lokal forurensning og økte sykdomstilfeller. Det kan bli vanskelig å fylle drivstoff, lade el-biler, betalingsløsninger vil ikke fungere, virksomheter må stenge eksempelvis butikker på grunn av at kjølesystemene ikke fungerer, produksjon stanser, problemer innen landbruk fordi man er avhengig av systemer som går på strøm, for eksempel til fôring, vanning og melking. Kommunikasjonsløsninger som mobiltelefon og nødnett vil bli rammet på sikt. Boliger som kun har elektrisk oppvarming, vil være sårbare. I vinterhalvåret vil det være aktuelt å stenge skoler og barnehager.

**Hvordan vil den uønskede hendelsen påvirke kommunens styrings- og krisehåndteringsevne?**

**Medfører hendelsen behov for evakuering? Vil det være behov for umiddelbar befolkningsvarsling?**

Bortfall av telefon og internett er den største utfordringen for krisehåndteringen i kommunen og for aktører med ansvar for kritiske samfunnsfunksjoner. Eksempelvis vil iverksetting av befolkningsvarsling, evakuering og krisekommunikasjon kreve langt mere ressurser og ta lengre tid. Følgehendelser kan raskt forverre situasjonen.

**Samlet vurdering av sårbarhet:**

Et så omfattende senario vil raskt true kritiske samfunnsfunksjoner og vil naturlig nok være ekstra krevende ved lave temperaturer. En rekke kritiske hjelpemidler vil på sikt slutte å virke, eller det må være fungerende reserveløsninger på plass. Det kan oppstå følgehendelser som vil gi ytterligere belastning på de som skal håndtere situasjonen. Skoler og barnehager stenges til kraftforsyningen er tilbake

SANNSYNLIGHETSVURDERING	Svært lav	Lav	Middels	Høy	Svært høy	Begrunnelse
<b>Sannsynlighet for hendelsen:</b>	<input type="checkbox"/>		x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	40-69% sannsynlighet for at hendelsen inntreffer i løpet av hundre år

**Vurdering av overførbarhet:** Kan lignende hendelser inntreffe andre steder i kommunen?

Kan forekomme i hele eller deler av kommunen.

**KONSEKVENSVURDERING**

Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori						Begrunnelse
		0	1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall	x			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	0 døde
	Skader og sykdom	<input type="checkbox"/>	X		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1-5 skadde/sykdom
Samfunnsstabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Mer enn 20% av innbyggerne kan oppleve dette i 1-2 døgn
	Forstyrrelser i dagliglivet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Mer enn 20% av innbyggerne kan oppleve dette i 1-2 døgn
Natur og miljø	Langtidsskader – naturmiljø	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ikke relevant
	Langtidsskader – kulturmiljø	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ikke relevant
Materielle verdier	Direkte økonomiske tap		x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5 - 40 mill. kroner
	Indirekte økonomiske tap	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		40-100 mill. kroner knyttet til f.eks. produksjonstap

**Samlet vurdering av konsekvens** (svært lav til svært høy):

Konsekvensene vurderes til å være middels. Dette scenariet vil kunne ramme kommunen betydelig direkte og indirekte ved følgehendelser. Kommunale tjenesteområder vil bli påvirket i stor grad, slik som helse- og omsorgstjenester, tekniske tjenester (vann/avløp), drift av skole og barnehage, nødetater (legevakt og brannvesen). Det kan bli mangel på drivstoff, varehandel rammes og landbruket påvirkes der dette er strømbasert (foring, vanning, melking og ventilasjon). En følgehendelse kan være at kommunikasjonen bryter sammen.

USIKKERHET	Lav	Middels	Høy	Begrunnelse
<b>Vurdering av usikkerhet:</b>	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	Små endringer i forutsetningene for hendelsen kan føre til store endringer i risiko, som for eksempel varigheten av bortfallet.

BESKRIVE RISIKO	Lav	Middels	Høy	Begrunnelse
<b>Basert på vurderingene over</b> (lav til høy):	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	Middels sannsynlighet og betydelige konsekvenser gir middels risiko. Avhengig av varigheten på bortfallet vil konsekvensene kunne bli større.

MULIGE TILTAK

**Sannsynlighetsreducerende**

**Konsekvensreducerende**

- Etablere løsning for reservestrøm på alle viktige lokasjoner
- Etablere reservestrøm på beredskaps- og evakueringssenter
- Besørge tilstrekkelig drivstoff til aggregater
- Utarbeide beredskapsplaner knyttet til evakuering av helse- og omsorgsinstitusjoner

STYRBARHET	Lav	Middels	Høy	Begrunnelse
<b>Vurdering av styrbarhet:</b>	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	Kommunen kan påvirke foreslått oppfølging som lokal myndighet, medeier og pådriver overfor eksterne aktører.

## Kategori 2: Større ulykker

I denne kategorien finner vi hendelser som kan ha stort skadepotensiale og berører mange mennesker. Mange kan bli involvert både som berørt, pårørende eller hjelper.

### 5. Store ulykker på vei eller arrangement

Med større ulykker refereres det her til hendelser av betydelig omfang.

Gratangen, som geografisk område, har veistrekninger med høy trafikkbelastning. E6 passerer gjennom kommunen og fungerer som en sentral transportåre. I tillegg finnes det flere industriområder der tungtransport utgjør en betydelig del av trafikken. Mange av kommunens veistrekninger går gjennom bratte og krevende terreng, noe som øker risikoen for trafikale ulykker.

I Foldvik arrangeres det hvert år en stor markedshelg den tredje helgen i august. Dette arrangementet trekker mange besøkende, noe som fører til høy menneskelig aktivitet i begrensede og trange områder. På markedsområdet ligger også et lukket anlegg for smoltproduksjon.

Konsekvensene av slike scenarioer må analyseres av hver enkelt berørt avdeling. Analysen skal ta utgangspunkt i dette spesifikke scenariet og vurdere hvordan ulike avdelinger påvirkes og responderer.

Denne hendelsen kan påvirke eller være følgehendelser til følgende hendelser i analyse:

- 2 Naturhendelser
- 6 Større buss og bilulykker
- 7 Farlig godshendelser i tettbebygdd strøk
- 10 Brann i bygg som involvere mange mennesker
- 18 Terrorangrep

UØNSKET HENDELSE	NR.	5	NAVN	Store ulykker på vei eller arrangement
<b>Beskrivelse av hendelsen:</b> Store ulykke på vei eller arrangement som medfører mange skadde og tap av liv.				
<b>Medvirkende faktorer:</b> Uoppmerksomhet, teknisk svikt på kjøretøy, høy hastighet, sykdom, rus, selvmordsforsøk, terror, skade på utstyr som eksploderer, plassering av arrangementet i forhold til trafikk.		<b>Eksisterende tiltak og hvordan de fungerer:</b> Beredskapsplaner må utarbeides for hvert enkelt større arrangement. Arrangør har ansvaret. Større ulykker på vei vil håndteres av nødetater, men kommunen kan få et bistands ansvar ved ivaretagelse av berørte parter.		

## SÅRBARHETSVURDERING

**Er det særtrekk ved kommunen som kan bidra til at den uønskede hendelsen utvikler seg til det verre (naturforhold, befolkningssammensetning osv.)?**

Avstand mellom nødetater og hendelsessted kan ha betydning for hendelsens omfang.

Narvik har nærmeste sykehus og kan nås fra hele kommunen på 30-60 min dersom veier er åpne.

**Kan den uønskede hendelsen medføre følgehendelser og svikt i kritiske samfunnsfunksjoner og -tjenester?**  
**Hvordan vil langvarig(e) bortfall påvirke andre kritiske samfunnsfunksjoner og -tjenester?**  
 Veinettet kan bli stengt grunnet ulykke. Dette vil gi redusert fremkommelighet, som igjen kan påvirke kommunale tjenester. I praksis betyr det at alternative veier må benyttes som igjen gir økt tid før kommunale tjenester kan utføres.

**Hvordan vil den uønskede hendelsen påvirke kommunens styrings- og krisehåndteringsevne?**  
**Medfører hendelsen behov for evakuering? Vil det være behov for umiddelbar befolkningsvarsling?**  
 Beredskapsorganisasjonen er bygget for å håndtere en slik hendelse. Psykososialt kriseteam kan etableres raskt og EPS senter kan opprettes. Det ligger til rette for samarbeid med nabokommuner. Kommunen må iverksette kriseplanene sine. Det kan bli behov for evakuering og delvis befolkningsvarsling.

**Samlet vurdering av sårbarhet:**  
 Ved større ulykker kan veier bli stengt for en periode. Det er omkjøringsveier flere steder.

SANNSYNLIGHETSVURDERING	Svært lav	Lav	Middels	Høy	Svært høy	Begrunnelse
<b>Sannsynlighet for hendelsen:</b>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	10-39 % for at hendelsen skal skje i løpet av 100 år
<b>Vurdering av overførbarhet: Kan lignende hendelser inntreffe andre steder i kommunen?</b>						
Hendelser av denne type kan skje flere steder i kommunen. Og det kan forekomme flere samtidig.						

KONSEKVENSVURDERING								
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori						Begrunnelse
		0	1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Mer enn 3
	Skader og sykdom	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Mer enn 20
Samfunnsstabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ikke relevant
	Forstyrrelser i dagliglivet	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Kortvarig hendelse som i mindre grad vil forstyrre dagliglivet
Natur og miljø	Langtidsskader – naturmiljø	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ikke relevant
	Langtidsskader – kulturmiljø	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ikke relevant
Materielle verdier	Direkte økonomiske tap	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Avhengig av type hendelse

	Indirekte økonomiske tap	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Kan bli store kostnader avhengig
--	--------------------------	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	----------------------------------

**Samlet vurdering av konsekvens** (svært lav til svært høy):

Sannsynligheten for at dette kan skje er lav, men konsekvensen kan bli ganske høy.

USIKKERHET	Lav	Middels	Høy	Begrunnelse
<b>Vurdering av usikkerhet:</b>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Vurderingen er basert på erfaring,

BESKRIVE RISIKO	Lav	Middels	Høy	Begrunnelse
<b>Basert på vurderingene over</b> (lav til høy):	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

MULIGE NYE TILTAK	
<p><b>Sannsynlighetsreducerende</b></p> <p>Veinettet: Tunell, bedre veikryss og økt veistandard. Forebygging i samarbeid med eksterne aktører. Større arrangement: God internkontroll på det enkelte arrangement.</p>	<p><b>Konsekvensreducerende</b></p> <p>Risikovurderinger i det enkelte arrangement/ logistikk</p>

STYRBARHET	Lav	Middels	Høy	Begrunnelse
<b>Vurdering av styrbarhet:</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	På E6 og fylkesveier har ikke kommunene selv virkemidler til foreslått oppfølging, men kan vær påvirke.

## 6. Større buss og bilulykker

Gratangen, som geografisk område, har veistrekninger med høy trafikkbelastning. E6 passerer gjennom kommunen og fungerer som en sentral transportåre. I tillegg finnes det flere industriområder der tungtransport utgjør en betydelig del av trafikken. Mange av kommunens veistrekninger går gjennom bratte og krevende terreng, noe som øker risikoen for trafikale ulykker.

Kommunen har to skoler og to barnehager, fordelt på både offentlige og private tilbud. Skoleelever transporteres hovedsakelig med skolebuss, mens barnehagebarn som regel kjøres til og fra av foreldrene.

Konsekvensene av slike scenarioer må analyseres av hver enkelt berørt avdeling. Analysen skal ta utgangspunkt i dette spesifikke scenariet og vurdere hvordan ulike avdelinger påvirkes og responderer.

Denne hendelsen kan også berøre andre hendelser i analyse:

- 1 Ekstremvær
- 2 Naturhendelse
- 5 Større ulykker på vei eller arrangement
- 7 Farlig godshendelser i tettbebygdd strøk
- 18 Terrorangrep

UØNSKET HENDELSE	NR.	6	NAVN	Større buss og bilulykker i liten distriktskommune
<b>Beskrivelse av hendelsen:</b>				
Større buss og bilulykker i liten distriktskommune. Barn involvert i hendelsen.				
<b>Medvirkende faktorer:</b> Dårlig vær, glatte og ustrødde veier, mye snø i veibanen, dårlig veistandard. Høy fart			<b>Eksisterende tiltak og hvordan de fungerer:</b> Bilbelter. Veivedlikehold av veieier.	

### SÅRBARHETSVURDERING

#### Er det særtrekk ved kommunen som kan bidra til at den uønskede hendelsen utvikler seg til det verre (naturforhold, befolknings sammensetning osv.)?

Liten og sårbar kommune. Høy fartsgrense. Mye tungtrafikk på små veier. Det er langt til sykehus. Begrensede ressurser av helsepersonell. Det er vaktssystem på beredskap. Brann og redning har hjemmevakt og kan være i annet arbeid, slik at det kan ta tid før de kan bistå.

#### Kan den uønskede hendelsen medføre følgehendelser og svikt i kritiske samfunnsfunksjoner og -tjenester? Hvordan vil langvarig(e) bortfall påvirke andre kritiske samfunnsfunksjoner og -tjenester?

I akutfasen kan dette påvirke egne helsefaglige ressurser i kommunen. Blant annet legekantor, sykepleiere, brann og redning og psykososialt kriseteam.

**Hvordan vil den uønskede hendelsen påvirke kommunens styrings- og krisehåndteringsevne?**

**Medfører hendelsen behov for evakuering? Vil det være behov for umiddelbar befolkningsvarsling?**

Kommunen kan bli påvirket dersom kritiske samfunnsfunksjoner er påvirket av hendelsen. Hver skadet eller død passasjer har en familie/nettverk, slik at dette vil få ringvirkninger i lokalsamfunnet. Det er ikke behov for evakuering. Det kan bli nødvendig å informere presse om kommunens ansvar og oppgave i en slik situasjon.

**Samlet vurdering av sårbarhet:**

En slik hendelse kan gi en stor grad av sårbarhet.

SANNSYNLIGHETSVURDERING	Svært lav	Lav	Middels	Høy	Svært høy	Begrunnelse
<b>Sannsynlighet for hendelsen:</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	

**Vurdering av overførbarhet: Kan lignende hendelser inntreffe andre steder i kommunen?**

Ja dette kan inntreffe i hele kommunen.

**KONSEKVENSVURDERING**

Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori						Begrunnelse
		0	1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	Kan gi dødsfall. Busser har ikke stor beskyttelse i karosseriet.
	Skader og sykdom	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	
Samfunnsstabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Vil påvirke et lokalsamfunn stort.
	Forstyrrelser i dagliglivet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	
Natur og miljø	Langtidsskader – naturmiljø	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Langtidsskader – kulturmiljø	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Materielle verdier	Direkte økonomiske tap	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Indirekte økonomiske tap	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

**Samlet vurdering av konsekvens (svært lav til svært høy):**

Denne typen hendelse kan gi store menneskelige konsekvenser. I mindre grad økonomiske og skader på miljøet.

USIKKERHET	Lav	Middels	Høy	Begrunnelse
<b><u>Vurdering av usikkerhet:</u></b>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	

BESKRIVE RISIKO	Lav	Middels	Høy	Begrunnelse
<b><u>Basert på vurderingene over</u></b> (lav til høy):	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	

MULIGE TILTAK	
<b><u>Sannsynlighetsreduserende</u></b> Utbedring av veinett og redusert hastighet i utsatte områder.	<b><u>Konsekvensreduserende</u></b> Fartsreduserende tiltak. Godt støtteapparat ved hendelser.

STYRBARHET	Lav	Middels	Høy	Begrunnelse
<b><u>Vurdering av styrbarhet:</u></b>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

## 7. Farlig godshendelse i tettbygd strøk

Gratangen, som geografisk område, har veistrekninger med høy trafikkbelastning. E6 passerer gjennom kommunen og fungerer som en sentral transportåre. I tillegg finnes det flere industriområder der tungtransport utgjør en betydelig del av trafikken. Mange av kommunens veistrekninger går gjennom bratte og krevende terreng, noe som øker risikoen for trafikale ulykker.

Transport til og fra industriområder og kommunale anlegg kan inkludere CBRNE-gods (kjemiske, biologiske, radiologiske, nukleære og eksplosive materialer).

Konsekvensene av slike scenarioer må analyseres av hver enkelt berørt avdeling. Analysen skal ta utgangspunkt i dette spesifikke scenariet og vurdere hvordan ulike avdelinger påvirkes og responderer.

Denne hendelsen kan også berøre andre hendelser i analyse:

- 1 Ekstremvær
- 2 Naturhendelser
- 4 Bortfall av strøm
- 5 Større ulykker på vei eller arrangement
- 6 Større buss og bilulykker
- 18 Terrorangrep
- 22 CBRNE

UØNSKET HENDELSE	NR.	7	NAVN	Farlig godshendelse i tettbygd strøk
<b>Beskrivelse av hendelsen:</b>				
Ulykke med farlig gods kan inntreffe fra lokal industri, fra transport langs veisystemer og sjøtransport.				
<b>Medvirkende faktorer:</b>		<b>Eksisterende tiltak og hvordan de fungerer:</b>		
Transport, vindretning, temperatur, type gods, antall berørte innbyggere, hvilke områder som blir berørt.		Støtte fra Ofoten brann og redning.		

### SÅRBARHETSVURDERING

#### Er det særtrekk ved kommunen som kan bidra til at den uønskede hendelsen utvikler seg til det verre (naturforhold, befolknings sammensetning osv.)?

Kommunen har små tettbebygde strøk som ligger tett opp til veier og industri.

Viktige momenter:

- Hvordan kritisk infrastruktur som eksempelvis veier, strøm, EKOM og vann blir berørt.
- Hvordan nødetatene og kommunen er rustet til å håndtere denne type hendelser (Heltid, deltid, vaktordninger, kompetanse og hvilke materielle ressurser som er disponible)
- Befolkningstetthet

**Kan den uønskede hendelsen medføre følgehendelser og svikt i kritiske samfunnsfunksjoner og -tjenester?  
Hvordan vil langvarig(e) bortfall påvirke andre kritiske samfunnsfunksjoner og -tjenester?**

Hendelsestypen kan påvirke kritiske samfunnsfunksjoner og tjenester som eksempelvis bortfall av strøm og EKOM, begrenset fremkommelighet, samt belastning på helsetjenesten utover de daglige oppgaver. Denne type hendelse kan være ressurskrevende, og kan dermed påvirke den totale beredskapsvevnen (sammenfallende hendelser).

**Hvordan vil den uønskede hendelsen påvirke kommunens styrings- og krisehåndteringsevne?  
Medfører hendelsen behov for evakuering? Vil det være behov for umiddelbar befolkningsvarsling?**

Ved større hendelser vil kommunenes styrings og krisehåndteringsevne påvirkes. Hendelsen kan kreve umiddelbar befolkningsvarsling, samt fortløpende informasjon. Vis hendelsen har et potensiale til å utvikle seg til en større hendelse, eller usikkerheten er stor vil det kunne være behov for evakueringsmottak, iverksatt av politiet. Informasjonsbehovet kan være stort og det må være målrettet slik at det ikke kan gi rom for misforståelser. (Informasjon avklares med politi – politi informerer om skade og tap av liv). Det vil være en stor pågang på kommunen for informasjon både fra berørte og media.

**Samlet vurdering av sårbarhet:**

Det vil kunne være behov for evakuering, veier må stenges og det kan forventes redusert fremkommelighet på omkjøringsveier. Dette vil være ekstra krevende i områder med sykehjem, barnehager, næringsliv, legekantor og andre samfunnsaktører.

SANNSYNLIGHETSVURDERING	Svært lav	Lav	Middels	Høy	Svært høy	Begrunnelse
<b>Sannsynlighet for hendelsen:</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Har skjedd gjennomsnittlig 10 – 100 år
<b>Vurdering av overførbarhet:</b>						
Hendelsen er overførbar i hele analyseområdet (hendelsen vil være lik, ressurstilgang vil være forskjellig)						

KONSEKVENSVURDERING								
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori						Begrunnelse
		0	1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2 døde
	Skader og sykdom	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1-5 skadde
Samfunnsstabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Normalsituasjon etter 1 døgn
	Forstyrrelser i dagliglivet	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Redusert fremkommelighet vil

								måtte påregnes i 1 døgn etter hendelsen
<b>Natur og miljø</b>	Langtidsskader – naturmiljø	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	skade på naturmiljø
	Langtidsskader – kulturmiljø	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ingen skade på naturmiljø
<b>Materielle verdier</b>	Direkte økonomiske tap	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Større økonomiske konsekvenser for kommunen og lokalt næringsliv
	Indirekte økonomiske tap	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Større økonomiske konsekvenser for kommunen og lokalt næringsliv

**Samlet vurdering av konsekvens** (svært lav til svært høy):

Scenarioet beskriver moderate konsekvenser for liv og helse, samfunnsstabilitet, natur og miljø, størst konsekvens vil bli materielle verdier, der direkte og indirekte økonomiske tap rangeres høyest. Med en høy vektning av liv og helse vil konsekvensene fortsatt være lav. Hvis hendelsen eskalerer til sitt fulle potensial, vil konsekvensene kunne bli svært store.

USIKKERHET	Lav	Middels	Høy	Begrunnelse
<b><u>Vurdering av usikkerhet:</u></b>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Små endringer i forutsetningene kan føre til stor endring i risiko.

BESKRIVE RISIKO	Lav	Middels	Høy	Begrunnelse
<b><u>Basert på vurderingene over</u></b> (lav til høy):	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Middels sannsynlighet og relative store konsekvenser gir en middels risiko

**MULIGE NYE TILTAK**
**Sannsynlighetsreducerende**

Gode beredskapsplaner, rutiner og prosedyrer internt i bedrifter som lagrer farlig gods. Også leverandøren av transporttjenesten for farlig gods må ha gode rutiner. Samhandling mellom bedrift og kommunen kan gi en større bevissthet om farer og risiko. Farlig gods bør være en del av de kommunale reguleringsplaner.

**Konsekvensreducerende**

Økt kompetanse både i tilsyn og beredskap. Evakueringsplaner, kriseledelse øvelse, rask befolkningsvarsling.

STYRBARHET	Lav	Middels	Høy	Begrunnelse
<b><u>Vurdering av styrbarhet:</u></b>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Kommunen kan påvirke igjennom Reguleringsplaner

## 8. Akutt forurensning (grunnstøting av skip med påfølgende lekkasje- utslipp til sjø)

Gratangen kommune har en kystlinje som ligger i nærheten av de trafikkerte skipsledene. Avstanden til skipsleden er imidlertid kort slik at en hendelse av denne karakter vil raskt nå vår kystlinje.

Senario 1 ekstremvær, kan være medvirkende til denne type hendelse.

UØNSKET HENDELSE	NR.	8	NAVN	Akutt forurensning (grunnstøting av skip med påfølgende lekkasje- utslipp til sjø)
<b>Beskrivelse av hendelsen:</b>				
Et norskregistrert skip grunnstøter i området. Skipet er 90 meter langt og er bunkret med stein. Ved grunnstøtingen blir skroget skadd og det oppstår begrenset lekkasje av «tungolje» fra skipet, men nok til at kommunen må bistå med sine ressurser.				
<b>Medvirkende faktorer:</b>			<b>Eksisterende tiltak og hvordan de fungerer:</b>	
Teknisk svikt			Støtte fra:	
Menneskelig svikt			IUA Sør-Troms	
Værforhold			Ofoten brann og redning	
			Harstad havnevesen	

### SÅRBARHETSVURDERING

#### Er det særtrekk ved kommunen som kan bidra til at den uønskede hendelsen utvikler seg til det verre (naturforhold, befolkningssammensetning osv.)?

Ingen spesifikke særtrekk

#### Kan den uønskede hendelsen medføre følgehendelser og svikt i kritiske samfunnsfunksjoner og -tjenester? Hvordan vil langvarig(e) bortfall påvirke andre kritiske samfunnsfunksjoner og -tjenester?

Begrensede konsekvenser for kritiske samfunnsfunksjoner  
Kan få konsekvenser for skipsfart inn og ut av Astafjord.

#### Hvordan vil den uønskede hendelsen påvirke kommunens styrings- og krisehåndteringsevne? Medfører hendelsen behov for evakuering? Vil det være behov for umiddelbar befolkningsvarsling?

Denne type hendelse vil ikke påvirke kommunens styrings- og krisehåndteringsevne i vesentlig grad.  
Kriseledelsen må settes for å få koordinert oppgavene.

Det vil ikke være behov for umiddelbare befolkningsvarsling eller evakuering.

#### **Samlet vurdering av sårbarhet:**

- Et slikt senario vil først og fremst få store konsekvenser for naturmiljø og i liten grad ramme kritiske samfunnsfunksjoner. Stor oljevernaksjon vil kreve omfattende kommunal innsats og vil utfordre opprettholdelse av enkelte kommunale tjenester og funksjoner.

SANNSYNLIGHETSVURDERING	Svært lav	Lav	Middels	Høy	Svært høy	Begrunnelse
<b>Sannsynlighet for hendelsen:</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	70-90% sannsynlig at scenariet kan oppstå i løpet av 100 år.

**Vurdering av overførbarhet: Kan lignende hendelser inntreffe andre steder i kommunen?**

Denne hendelsen kan inntreffe de farvann der skip seiler. Gratangs- og Astafjorden ligger på innersiden av Ibestad og Andørja og er ikke del av selve skipsleia for større båttrafikk. Følge konsekvenser av større forlis utenfor øyene kan bli aktuelt.

**KONSEKVENSVURDERING**

Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori						Begrunnelse
		0	1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Skader og sykdom	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Samfunnsstabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Forstyrrelser i dagliglivet	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Natur og miljø	Langtidsskader – naturmiljø	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3-30 km i 3-10 år
	Langtidsskader – kulturmiljø	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Materielle verdier	Direkte økonomiske tap	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	
	Indirekte økonomiske tap	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

**Samlet vurdering av konsekvens (svært lav til svært høy):**

Det vil være små eller ingen konsekvenser for liv og helse. Noen fra båten kan være skadet. De naturmessige konsekvensene forventes å bli betydelige i nærområdet. Olje i overflaten vil kunne påvirke sjøfugl, pattedyr og strandsonen. Løse oljekomponenter og oljeartikler i vannmassene vil kunne påvirke vannlevende organismer som fisk, fiskelarver mm. Sjøfugler er spesielt sårbare da kystlinjen er viktig for dens eksistens. Ett utslipp vil kunne påvirke et stort antall fugler og vil kunne vare i mange år. Økonomiske kostnader vil knytte seg til skipet og opprydding, men skal dekkes av den som slipper ut forurensning. Samlet sett små konsekvenser.

USIKKERHET	Lav	Middels	Høy	Begrunnelse
<b>Vurdering av usikkerhet:</b>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

BESKRIVE RISIKO	Lav	Middels	Høy	Begrunnelse
<b>Basert på vurderingene over</b> (lav til høy):	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	Relativt små konsekvenser utenom skade på naturmiljø og tap av økonomiske verdier. Høy sannsynlighet og middels konsekvens gir middels risiko.
MULIGE TILTAK				
<b>Sannsynlighetsreduserende</b>			<b>Konsekvensreduserende</b>	
			Godt kommunalt planverk og kriseledelse Gjennomføre miljørisikoanalyse og beredskapsanalyse i kommunene (oversikt over sårbare områder). God samhandling mellom kommunene og IUA Sør-Troms.	

STYRBARHET	Lav	Middels	Høy	Begrunnelse
<b>Vurdering av styrbarhet:</b>	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	Kommunen kan gjennom IUA Sør-Troms påvirke ulike aktører.

## 9. Brann på institusjon

I Gratangen kommune finnes det flere institusjoner som kan være utsatt for denne typen hendelser:

- **Gratangsheimen:** Institusjon for eldre og syke, lokalisert på Årstein.
- **Miljøtjenesten:** Institusjon for mennesker med utviklingshemming og/eller psykiske lidelser, lokalisert på Årstein.
- **Gratangsbotn skole:** Offentlig grunnskole for 1.–10. trinn, lokalisert i Gratangsbotn.
- **Montessoriskole:** Privat grunnskole for 1.–10. trinn, lokalisert på Grøsnes.
- **Gratangen barnehage:** Offentlig barnehage, lokalisert på Årstein.
- **Montessoribarnehage:** Privat barnehage, lokalisert på Grøsnes.
- **Gratangstoppen:** Privatdrevet særbolig for flyktninger, plassert i Gratangsbotn

Brannberedskapen i Gratangen er en del av Ofoten Brann og Redning IKS, som er hovedsakelig lokalisert i Narvik. Gratangen har en lokal brannstasjon på Årstein, bemannet av frivillig brannkorps, mens hovedstasjonen i Narvik er heldøgnbemannet.

Denne typen hendelse kan sammenlignes med *senario 10*: Brann i bygning som involverer mange mennesker.

Andre scenarier som kan bli påvirket er:

- 4: Lengre bortfall av strøm.
- 12: Lengre bortfall av informasjons- og kommunikasjonssystemer (IK)
- 

I tillegg kan nr. 18: Terrorangrep, være en potensiell utløsende faktor for hendelsen.

Det kan også være at sammenfall med andre typer hendelser kan føre til begrenset fremkommelighet for nødetater og hjelpepersonell.

UØNSKET HENDELSE	NR.	9	NAVN	Brann på institusjon
<b>Beskrivelse av hendelsen:</b> Større brann som har spredt seg utover en enkelt branncelle på et sykehjem.				
<b>Medvirkende faktorer:</b> Dør inn til startbrannrommet er åpen. Manglende brannseksjonering.		<b>Eksisterende tiltak og hvordan de fungerer:</b> Automatisk brannvarsling til 110. Døgnbemannet enheter i helse og omsorg. Skolen har voksne tiltede når den er åpen. Branncellebegrensning i byggverket § 13 bygg – krav til planverk og øvelse		

### SÅRBARHETSVURDERING

#### Er det særtrekk ved kommunen som kan bidra til at den uønskede hendelsen utvikler seg til det verre (naturforhold, befolkningssammensetning osv.)?

Det blir flere eldre med et tyngre sykdomsbilde som har behov for institusjonsplass. Sykere pasienter/ beboere gir utfordringer både ift. adferd og evakuering (assistert rømning).

Det blir vanskeligere å ansette fagfolk på institusjoner på grunn av demografiske utfordringer. Det kan føre til flere innleide fagfolk, med de utfordringer som ligger i kjennskap til bygg og beboere/ ansatte.

**Kan den uønskede hendelsen medføre følgehendelser og svikt i kritiske samfunnsfunksjoner og -tjenester? Hvordan vil langvarig(e) bortfall påvirke andre kritiske samfunnsfunksjoner og -tjenester?**

Manglende opprettholdelse av tjenestetilbudet

Manglende plass til beboer/ beboere, ikke mulig å bo i bygget.

Større hendelse hvor strømforsyningen til bygget ikke fungerer etter brann, selv om bygget er beboelig.

Påvirker helse og omsorgssektoren da flere ressurser må kanaliseres inn mot hendelse.

Påvirker kommunehelsetjenesten.

**Hvordan vil den uønskede hendelsen påvirke kommunens styrings- og krisehåndteringsevne?**

**Medfører hendelsen behov for evakuering? Vil det være behov for umiddelbar befolkningsvarsling?**

Kriseledelsen i kommunen vil være aktivert og vil da også påvirke kommunens ledelse, men en slik hendelse vil ikke påvirke styringsevnen i større grad om det ikke skulle være sammenfall av hendelser.

Hendelsen vil kunne føre til evalueringsbehov.

Befolkningsvarsling vil ikke være aktuelt.

Utfordrer kommunens krise/- beredskapsplanverk.

Evakuerings-problematikk vil kunne oppstå.

Vil påvirke den kommunale helse og omsorgstjenesten hvis bygget får større skader og blir ubeboelig.

**Samlet vurdering av sårbarhet:**

Antall ansatte på vakt på sykehjemmet vil påvirke sårbarheten for håndtering av hendelsen og hvor mange man klarer å evakuere ved en større hendelse/ brann.

En slik hendelse vil utfordre enhver kommune og kommunene vil i så måte være sårbar.

SANNSYNLIGHETSVURDERING	Svært lav	Lav	Middels	Høy	Svært høy	Begrunnelse
<b><u>Sannsynlighet for hendelsen:</u></b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

**Vurdering av overførbarhet:** Kan lignende hendelser inntreffe andre steder i kommunen?

- Denne hendelsen kan inntreffe i alle analysekommunene.

**KONSEKVENSVURDERING**

Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori						Begrunnelse
		0	1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	x	Hver ansatt vurderes til å kunne redde en til to pasienter
	Skader og sykdom	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	x	Fare for dødsfall ved en ukontrollert, stor brann.

<b>Samfunnsstabilitet</b>	Manglende dekning av grunnleggende behov	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Forstyrrelser i dagliglivet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	x	En slik hendelse vil påvirke innbyggerne psykososialt.
<b>Natur og miljø</b>	Langtidsskader – naturmiljø	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Brannvann og røyk påvirker nærområdene
	Langtidsskader – kulturmiljø	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Forutsetter beliggenhet i kulturmiljø.
<b>Materielle verdier</b>	Direkte økonomiske tap	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	Hendelse vil utfordre kommunens økonomi.
	Indirekte økonomiske tap	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	

**Samlet vurdering av konsekvens** (svært lav til svært høy):

Ved en slik hendelse er det stor fare for at man kan få dødsfall som konsekvens av brann. Konsekvenskategori 4 til 5.

USIKKERHET	Lav	Middels	Høy	Begrunnelse
<b><u>Vurdering av usikkerhet:</u></b>	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	

BESKRIVE RISIKO	Lav	Middels	Høy	Begrunnelse
<b><u>Basert på vurderingene over</u></b> (lav til høy):	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	

**MULIGE TILTAK**
**Sannsynlighetsreducerende**

Gode organisatoriske rutiner internt på institusjon.  
Service på alarmanlegg og slukkemidler.  
Flere ansatte med dedikert ansvar innenfor brannvern.  
Bygg oppdateres etter dagens brannvernkrav.  
Vurdering av tiltak utover minimumskrav til bygg.

**Konsekvensreducerende**

Gode evakueringsplaner.  
Opplæring på evakuering av beboere.  
Opplæring for ansatte på slukking av start brannen.  
Hurtig utrykning og innsats av brannvesenet.  
Gode beredskapsplaner og øvelse i disse i kommunen.  
Gode forsikringsordninger i kommunen.

STYRBARHET	Lav	Middels	Høy	Begrunnelse
<b><u>Vurdering av styrbarhet:</u></b>	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	Endringer i forutsetningene for hendelsen kan medføre stor endring i risiko.

## 10. Brann i bygg som involverer mange mennesker.

I Gratangen kommune er det flere bygg i denne kategori. Noen av disse er nevnt under scenario 9 og nevnes derfor ikke her.

Her kan nevnes:

- **Kommunehuset** med kontorer, møterom og kommunestyresal, lokalisert på Årstein
- **Helsehuset** som rommer flere funksjoner, lokalisert på Årstein
  - Leiligheter tilpasset mennesker som har et hjelbehov, men ikke trenger å bo i institusjon.
  - Helse og omsorgstjenester inkl. legekontor
- **Veksthuset** som rommer tre ulike funksjoner, lokalisert på Årstein
  - Leiligheter
  - Dagligvarebutikk
  - Amestro, vernet bedrift
- **Grendehus** på ulike plasser i kommunen. Årstein, Folvik, Laberg, Hesjeberg, Myrlandshaug
- **Gratangen kirke** lokalisert på Årstein
- **Gratangen forsamlingshus** lokalisert i Gratangsbotn
- **Eliborg** er aktivitetsbygg som også rommer kapell lokalisert i Gratangsbotn
- **Løkta**, samlingslokale som leies ut til arrangement lokalisert ved Årsteinbrua
- **Øse camping** som har serverings lokaliteter og overnattingstilbud lokalisert i på Øse
- **Storfossen airbnb** som har et overnattingstilbud lokalisert ved Storfossen
- **Industribygg** på strekningen fra Hellarbogen til Hilleshamn
- **Plasthallen**, trenings og fotball hall lokalisert i
- **Båtmuseum** lokalisert i Gratangsbotn
- **Morgan skip** som er ett pub lokale lokalisert på Grøsnes

Brannberedskapen i Gratangen er en del av Ofoten Brann og Redning IKS, som er hovedsakelig lokalisert i Narvik. Gratangen har en lokal brannstasjon på Årstein, bemannet av frivillig brannkorps, mens hovedstasjonen i Narvik er heldøgnbemannet.

Denne typen hendelse kan sammenlignes med *scenario 9*: Brann på institusjon

Andre scenarier som kan bli påvirket er:

- 4: Lengre bortfall av strøm.
- 12: Lengre bortfall av IK

I tillegg kan nr. 18: Terrorangrep, være en mulig utløsende faktor for hendelsen.

Det kan også være at sammenfall med andre typer hendelser kan føre til begrenset fremkommelighet for nødetater og hjelpepersonell.

UØNSKET HENDELSE	NR.	10	NAVN	Brann i bygg som involverer mange mennesker
<b>Beskrivelse av hendelsen:</b>				
Større brann som har spredt seg utover en enkelt branncelle i ett forsamlingslokale til kommunen.				

<b>Medvirkende faktorer:</b> Dør inn til startbrannrommet er åpen. Manglende seksjonering.	<b>Eksisterende tiltak og hvordan de fungerer:</b> Branncellebegrensning i byggverket
--------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------

## SÅRBARHETSVALDERING

### **Er det særtrekk ved kommunen som kan bidra til at den uønskede hendelsen utvikler seg til det verre (naturforhold, befolkningssammensetning osv.)?**

Befolkningssammensetningen frem i tid sier at befolkningen blir eldre og bor lengre hjemme. Dette utfordrer også møtearenaer hvor befolkningen samles. Dette kan gi utfordringer både ift. adferd og evakuering.

Mange møtearenaer baserer seg på frivillighet og ikke ansatte, hvor organisatoriske faktorer ikke nødvendigvis er fult til stede. Dette kan føre til utfordringer dersom det mangler kjennskap til bygget/ område ved en evakuering.

### **Kan den uønskede hendelsen medføre følgehendelser og svikt i kritiske samfunnsfunksjoner og -tjenester? Hvordan vil langvarig(e) bortfall påvirke andre kritiske samfunnsfunksjoner og -tjenester?**

Manglende opprettholdelse av tilbudet.

Kriseledelsen i kommunen vil være aktivert og vil da også påvirke kommunens ledelse.

Større hendelse hvor strømforsyningen må tas i ett område der andre bygg vil bli involvert i form av strømstans, kan være spesielt utfordrende vinterstid.

Påvirker den lokale helse og omsorgssektoren.

Påvirker kommunehelsetjenesten.

### **Hvordan vil den uønskede hendelsen påvirke kommunens styrings- og krisehåndteringsevne? Medfører hendelsen behov for evakuering? Vil det være behov for umiddelbar befolkningsvarsling?**

Påvirke kommunens ledelse og kriseledelse.

Utfordrer kommunens krise/- beredskapsplanverk.

Evalueringsproblematikk vil kunne oppstå.

Vil påvirke tjenestetilbudet bygget gir lokalbefolkningen.

### **Samlet vurdering av sårbarhet:**

Sårbarheten for håndtering av hendelsen og hvor mange man klarer å evakuere ved en større hendelse/ brann handler om egen evne til å evakuere seg ut fra bygget. I tillegg til eventuell styring av evakuering fra frivillige. En slik hendelse vil utfordre enhver kommune og kommunene vil i så måte være sårbar.

SANNSYNLIGHETSVALDERING	Svært lav	Lav	Middels	Høy	Svært høy	Begrunnelse
<b>Sannsynlighet for hendelsen:</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

### **Vurdering av overførbarhet: Kan lignende hendelser inntreffe andre steder i kommunen?**

Denne hendelsen kan inntreffe i flere bygg og områder i kommunen.

KONSEKVENSVURDERING								
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori						Begrunnelse
		0	1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	x	Hendelser hvor mange er involvert vil påvirke konsekvensen ved en større brann.
	Skader og sykdom	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	x	Fare for dødsfall ved en ukontrollert, stor brann.
Samfunnsstabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Forstyrrelser i dagliglivet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	x	En slik hendelse vil påvirke innbyggerne psykososialt.
Natur og miljø	Langtidsskader – naturmiljø	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Brannvann og røyk påvirker nærområdene
	Langtidsskader – kulturmiljø	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Forutsetter beliggenhet i kulturmiljø.
Materielle verdier	Direkte økonomiske tap	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	Hendelse vil utfordre byggeiers økonomi.
	Indirekte økonomiske tap	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	

**Samlet vurdering av konsekvens** (svært lav til svært høy):

Ved en slik hendelse er det fare for at man kan få dødsfall som konsekvens av brann. Konsekvenskategori 4 til 5.

USIKKERHET	Lav	Middels	Høy	Begrunnelse
<b>Vurdering av usikkerhet:</b>	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	

BESKRIVE RISIKO	Lav	Middels	Høy	Begrunnelse
<b>Basert på vurderingene over</b> (lav til høy):	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	

MULIGE TILTAK	
<b>Sannsynlighetsreducerende</b> Jo yngre involverte er jo større sjans for å evakuere seg selv ut av bygg. Men unntak av mindre barn.	<b>Konsekvensreducerende</b> Gode evakueringsplaner. Opplæring på evakuering av bygget.

<p>Gode organisatoriske rutiner internt i bygget og området.                  Service på alarmanlegg og slukkemidler.                  Antall ansatte eller frivillige.                  Bygg oppdateres etter dagens brannvernkrav.</p>	<p>Opplæring på slukking av start brannen for ansatte/-frivillige.                  Hurtig utrykning og innsats av brannvesenet.                  Gode beredskapsplaner og øvelse av disse i kommunen.                  Gode forsikringsordninger hos byggeier.</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

STYRBARHET	Lav	Middels	Høy	Begrunnelse
<b><u>Vurdering av styrbarhet:</u></b>	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	Endringer i forutsetningene for hendelsen kan medføre stor endring i risiko.

### Kategori 3: Tilsiktede hendelser

I denne kategorien finner vi hendelser som er en villet handling fra noen. Unntaket her er scenario 12 som også kan komme som en følge av naturhendelser.

#### 11. Cyberangrep

Gratangen kommune, som en offentlig organisasjon, kan bli utsatt for cyberangrep.

Et slikt angrep kan føre til at kommunens IKT-systemer blir satt ut av drift. Konsekvensene av dette kan være stor, ettersom mange kritiske tjenester som vannforsyning, helsehjelp og andre viktige offentlige tjenester er avhengige av disse systemene. Hvis angrepet lammer disse systemene, vil det ha stor innvirkning på kommunens evne til å levere nødvendige tjenester til innbyggerne.

Denne type hendelse kan ha store konsekvenser for kommunal tjenesteproduksjon. For å redusere skadevirkningene, er det viktig at de ulike avdelingene i kommunen har utarbeidet handlingsplaner med konkrete tiltak, slik at tjenesteproduksjon kan opprettholdes på best mulig måte.

Scenario 12, lengre bortfall av IK og scenario 13, personopplysninger på avveie vil være spesielt utsatt ved denne typen hendelse.

UØNSKET HENDELSE	NR.	11	NAVN	Cyberangrep
<b>Beskrivelse av hendelsen:</b>				
Et målrettet angrep mot kommunen resulterer i at det meste av driftsmiljøet blir kryptert med løsepengevirus.				
<b>Medvirkende faktorer:</b>		<b>Eksisterende tiltak og hvordan de fungerer:</b>		
Ustabilitet innen internasjonal politiske forhold.		Sårbarhetsovervåking på både eksterne og interne ressurser. Gode rutiner for backup og oppbevaring av backup offline. Antivirus.		

#### SÅRBARHETSVURDERING

##### Er det særtrekk ved kommunen som kan bidra til at den uønskede hendelsen utvikler seg til det verre (naturforhold, befolkningssammensetning osv.)?

Gratangen kommune er en del av IKT samarbeidet med Lavangen og Salangen.

Generelt for regionen: Viktig område for forsvaret med satsning på Evenes flystasjon, Ramsund orlogsstasjon, BTV i Bjerkvik og forsvaret i Indre Troms.

Salangen/Gratangen/Lavangen: Havbruk, aktivitet til forsvaret, hærens amfibiesenter i Gratangen.

##### Kan den uønskede hendelsen medføre følgehendelser og svikt i kritiske samfunnsfunksjoner og -tjenester? Hvordan vil langvarig(e) bortfall påvirke andre kritiske samfunnsfunksjoner og -tjenester?

Ved lengre bortfall av tilgang til fagsystemer ut på lokalisasjoner vil dette påvirke tjenesteproduksjonen. Spesielt sårbare for bortfall av digitale verktøy er tjenestene innen liv og helse.

Et slikt cyberangrep vil også medføre en mulighet for at angriper har tatt med seg personsensitive data fra kommunen.

**Hvordan vil den uønskede hendelsen påvirke kommunens styrings- og krisehåndteringsevne?**

**Medfører hendelsen behov for evakuering? Vil det være behov for umiddelbar befolkningsvarsling?**

Et bortfall av digitale systemer vil medføre utfordringer for kriseledelsen med tanke på å kommunisere med fagsystemer, innbyggere, ansatte og andre organisasjoner som kriseledelsen har behov for å samhandle med. Kriseledelsen vil også ha begrenset mulighet for tilgang til informasjon lagret i kommunale systemer.

**Samlet vurdering av sårbarhet:**

Et lengre bortfall av kommunens digitale systemer vil medføre utfordringer for driften av kommunen. Det er områder av driften som dette er mer kritisk for, dette gjelder særlig liv og helse.

SANNSYNLIGHETSVURDERING	Svært lav	Lav	Middels	Høy	Svært høy	Begrunnelse
<b>Sannsynlighet for hendelsen:</b>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

**Vurdering av overførbarhet: Kan lignende hendelser inntreffe andre steder i kommunen?**

Ikke aktuelt

**KONSEKVENSVURDERING**

Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori						Begrunnelse
		0	1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	Mister tilgang til journalsystemer
	Skader og sykdom	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	Mister tilgang til journalsystemer
Samfunnsstabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Mister mulighet oppslag i digitale systemer på publikumstjenester som legekontor.
	Forstyrrelser i dagliglivet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Kommunens publikumstjenester er utilgjengelig samt at kommunal saksbehandling stopper opp.
Natur og miljø	Langtidsskader – naturmiljø	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt
	Langtidsskader – kulturmiljø	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt

Materielle verdier	Direkte økonomiske tap	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Tapte dagsverk
	Indirekte økonomiske tap	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Søksmål etter feilbehandling

**Samlet vurdering av konsekvens** (svært lav til svært høy):

Folks dagligliv vil bli berørt i betydelig grad. Alarmoverføringer og velferdsteknologi er sårbare. Kommunikasjon samt tilgang til fagsystemer vil rammes. Kommunens tjenesteproduksjon utfordres på en rekke områder, blant annet som følge av begrenset mulighet for kommunikasjon og tilgang til data. Samlet sett har det høye konsekvenser.

USIKKERHET	Lav	Middels	Høy	Begrunnelse
<b>Vurdering av usikkerhet:</b>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	Små endringer i forutsetningene for hendelsen kan føre til store endringer i risiko, som for eksempel varigheten av nedetid.

BESKRIVE RISIKO	Lav	Middels	Høy	Begrunnelse
<b>Basert på vurderingene over</b> (lav til høy):	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	Middels sannsynlighet og høye konsekvenser innen liv og helse gir høy risiko. Lengre varighet på nedetid av digitale systemer vil gi større konsekvenser og mulig enda høyere risiko.

**MULIGE TILTAK**
**Sannsynlighetsreducerende**
**Konsekvensreducerende**

Kvalitetssikre risikoanalyser og beredskapsplaner for de tjenestene som produserer tjenester innen liv og helse med særlig fokus på digitale verktøy som understøtter drift.

STYRBARHET	Lav	Middels	Høy	Begrunnelse
<b>Vurdering av styrbarhet:</b>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	Tiltak for å redusere sannsynligheten for digital sabotasje er nødvendig.

## 12. Lengre bortfall av IK (datakommunikasjon/digitale løsninger)

Lengre bortfall av IK kan ha store konsekvenser for kommunal tjenesteproduksjon. Kommunene mister evnen til å levere tjenester knyttet til digitale systemer.

Gratangen kommune ha mange av sine fagsystemer knyttet opp imot skyløsninger. Det betyr at det ikke vil være lokaler servere som kan startes opp. Vi er avhengig av løsninger som gjør at vi når opp i skyen.

Dette kan ramme helse- og omsorgstjenester spesielt.

Den enkelte avdeling bør gjennomføre analyser som omfatter sannsynlighet for dette og tiltak som reduserer konsekvensen dersom dette skulle inntreffe.

Denne hendelsen kan påvirkes av naturhendelser, scenario 1,2,4 som kan slå ut strømforsyning eller kutte sentral infrastruktur.

UØNSKET HENDELSE	NR.	12	NAVN	Lengre bortfall av IKT (datakommunikasjon/digitale løsninger)
<b>Beskrivelse av hendelsen:</b> Strømbrydd på sentral infrastruktur eller brydd på fiberlinje på grunn av naturkatastrofer, sabotasje eller uforutsette hendelser som medfører langvarig bortfall av nettilgang.				
<b>Medvirkende faktorer:</b>  Værutsatte områder. Utfordringer med stabil kraftforsyning. Ustabilitet innen internasjonal politiske forhold.		<b>Eksisterende tiltak og hvordan de fungerer:</b>  Tilgang til fagsystemer fra enheter som kommuniserer over mobildata. Rutine for å ta ut brukerliste på papir for å ivareta driften til for eksempel de hjemmebaserte tjenestene ved bortfall av fagsystemer. Overvåkning av egne systemer for å avdekke sårbarheter og patche disse.		

### SÅRBARHETSVURDERING

**Er det særtrekk ved kommunen som kan bidra til at den uønskede hendelsen utvikler seg til det verre (naturforhold, befolkningssammensetning osv.)?**

Gratangen kommune er en del av IKT samarbeidet med Lavangen og Salangen.

Generelt for regionen: Viktig område for forsvaret med satsning på Evenes flystasjon, Ramsund orlogsstasjon, BTV i Bjerkvik og Indre Troms.

Salangen/Gratangen/Lavangen: Havbruk, aktivitet til forsvaret, hærens amfibiesenter Gratangen

**Kan den uønskede hendelsen medføre følgehendelser og svikt i kritiske samfunnsfunksjoner og -tjenester? Hvordan vil langvarig(e) bortfall påvirke andre kritiske samfunnsfunksjoner og -tjenester?**

Ved lengre bortfall av tilgang til fagsystemer ut på lokalisasjoner vil dette påvirke tjenesteproduksjonen. Spesielt

sårbare for bortfall av digitale verktøy er tjenestene innen liv og helse.

**Hvordan vil den uønskede hendelsen påvirke kommunens styrings- og krisehåndteringsevne?**

**Medfører hendelsen behov for evakuering? Vil det være behov for umiddelbar befolkningsvarsling?**

Et bortfall av nett vil medføre utfordringer for kriseledelsen med tanke på å kommunisere med fagsystemer, innbyggere, ansatte og andre organisasjoner som kriseledelsen har behov for å samhandle med.

**Samlet vurdering av sårbarhet:**

Et lengre bortfall av kommunikasjon vil medføre utfordringer for driften av kommunen. Det er områder av driften som dette er mer kritisk for, dette gjelder særlig liv og helse.

SANNSYNLIGHETSVURDERING	Svært lav	Lav	Middels	Høy	Svært høy	Begrunnelse
<b>Sannsynlighet for hendelsen:</b>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Vurdering av overførbarhet: Kan lignende hendelser inntreffe andre steder i kommunen?</b>						
Ikke aktuelt						

KONSEKVENSVURDERING								
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori						Begrunnelse
		0	1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	Mister tilgang til journalsystemer
	Skader og sykdom	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	Mister tilgang til journalsystemer
Samfunnsstabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Mister mulighet for digital kommunikasjon
	Forstyrrelser i dagliglivet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Betalingsløsninger i butikk, generell evne til deltagelse digitalt
Natur og miljø	Langtidsskader – naturmiljø	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ikke relevant
	Langtidsskader – kulturmiljø	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ikke relevant
Materielle verdier	Direkte økonomiske tap	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	Tapte dagsverk
	Indirekte økonomiske tap	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Søksmål etter feilbehandling

**Samlet vurdering av konsekvens** (svært lav til svært høy):

Folks dagligliv vil bli berørt i betydelig grad. Alarmoverføringer og velferdsteknologi er sårbare. Kommunikasjon samt tilgang til fagsystemer vil rammes. Kommunens tjenesteproduksjon utfordres på en rekke områder, blant annet som følge av begrenset mulighet for kommunikasjon og tilgang til data. Samlet sett har det middels konsekvenser.

USIKKERHET	Lav	Middels	Høy	Begrunnelse
<b>Vurdering av usikkerhet:</b>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	Små endringer i forutsetningene for hendelsen kan føre til store endringer i risiko, som for eksempel varigheten av bortfallet.

BESKRIVE RISIKO	Lav	Middels	Høy	Begrunnelse
<b>Basert på vurderingene over</b> (lav til høy):	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	Middels sannsynlighet og høye konsekvenser innen liv og helse gir høy risiko. Lengre varighet på bortfallet vil gi større konsekvenser og mulig høyere risiko.

MULIGE TILTAK	
<b>Sannsynlighetsreducerende</b>	<b>Konsekvensreducerende</b> Kvalitetssikre risikoanalyser og beredskapsplaner for de tjenestene som produserer tjenester innen liv og helse med særlig fokus på digitale verktøy som understøtter drift.

STYRBARHET	Lav	Middels	Høy	Begrunnelse
<b>Vurdering av styrbarhet:</b>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Naturkatastrofer og fysisk sabotasje er det vanskelig å gardere seg mot, men tiltak for å redusere sannsynligheten for digital sabotasje er mulig å iverksette.

### 13. Personopplysninger på avveie

Slike hendelser kan oppstå som følge av menneskelig svikt blant ansatte, men det er også mulig at «utro» tjenere kan være ansvarlige for å ha lekket sensitiv informasjon. Både ansatte i kommunen og systemleverandører med tilgang til interne systemer kan medvirke til at personopplysninger kommer på avveie. I tillegg kan datainnbrudd være en annen årsak til at informasjon blir lekket.

Kommunen har mange ulike systemer som benytter og registrerer personopplysninger.

Den enkelte avdeling bør gjennomføre analyser som omfatter sannsynlighet for dette og tiltak som reduserer risikoen for at det inntreffer.

Scenario 11 kan være en medvirkende årsak i denne hendelsen.

UØNSKET HENDELSE	NR.	13	NAVN	Personopplysninger på avveie
<b>Beskrivelse av hendelsen:</b>				
Personensitive opplysninger er kommet i hende hos tredjepart som ikke skulle hatt disse.				
<b>Medvirkende faktorer:</b>		<b>Eksisterende tiltak og hvordan de fungerer:</b>		
<p>Årsaken til tredjepart har tilgang til personensitive opplysninger kan være:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Ikke korrekt saksbehandling.</li> <li>● Uautorisert tilgang til personensitive opplysninger.</li> <li>● Tilgang til personensitive opplysninger på grunn av ikke tilstrekkelig sikring.</li> </ul>		<p>Rutiner for kvalitetssikring av innhold på kommunens postliste.</p> <p>Opplæring av saksbehandlere for å ivareta korrekt skjerming i saksbehandling.</p> <p>Opplæring av saksbehandlere for å sikre at korrekte mottakere blir satt på kommunikasjon fra kommunen.</p> <p>Rutiner for styring av tilgang til kommunale systemer for å unngå uautorisert tilgang til personensitive data.</p> <p>Sikring av kommunale systemer for å hindre uautorisert tilgang til systemer som inneholder personensitive data.</p> <p>Dokumentasjon på hvor kommunen oppbevarer papirarkiver, innholdet i de forskjellige arkivene samt fysisk sikring og tilgangskontroll til arkivene.</p> <p>Opplæring av kommunalt ansatte for å sikre at personopplysninger ikke sendes på usikre kommunikasjonsløsninger samt lagring av personopplysninger på usikre lagringsmedier.</p> <p>Prosedyre for hvordan håndtere krav til varsling av kommunenes personvernombud, myndigheter og berørte ved en slik hendelse.</p> <p>Aktivt jobbe med ROS, databehandleravtaler og kommunens leverandører slik at kommunens krav til sikring av personensitive data også blir ivaretatt i systemer som kjøpes som SaaS(Programvare som tjeneste) produkter.</p>		

**Er det særtrekk ved kommunen som kan bidra til at den uønskede hendelsen utvikler seg til det verre (naturforhold, befolkningssammensetning osv.)?**

Generelt for regionen: Viktige områder for forsvaret med satsning på Evenes flystasjon, Ramsund orlogsstasjon, BTV Bjerkvik og forsvaret i indre Troms kan medføre at personopplysninger om kommunenes innbyggere er av interesse for fremmede makter til bruk i forbindelse med spionasje.

**Kan den uønskede hendelsen medføre følgehendelser og svikt i kritiske samfunnsfunksjoner og -tjenester? Hvordan vil langvarig(e) bortfall påvirke andre kritiske samfunnsfunksjoner og -tjenester?**

Ikke aktuelt

**Hvordan vil den uønskede hendelsen påvirke kommunens styrings- og krisehåndteringsevne? Medfører hendelsen behov for evakuering? Vil det være behov for umiddelbar befolkningsvarslings?**

Ikke aktuelt

**Samlet vurdering av sårbarhet:**

Ved en hendelse der personsensitive opplysninger kommer på avveie, vil dette medføre betydelige konsekvenser både for kommunen og de personopplysningene omhandler. For kommunen vil hendelsen medføre omdømmetap samt mulig økonomiske konsekvenser i form av eventuelle bøter og erstatningskrav. Det er vanskelig å eksakt angi hvor sårbar kommunen er for slike hendelser, da det er mange faktorer som påvirker hvor sårbar kommunen er for dette. Noen av disse faktorene er intern opplæring, kvalitet på tilgangsstyring, systemenes robusthet, kvalitet på interne sikkerhetssystemer og sikkerheten hos tredjepart.

SANNSYNLIGHETSVURDERING	Svært lav	Lav	Middels	Høy	Svært høy	Begrunnelse
<b>Sannsynlighet for hendelsen:</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

**Vurdering av overførbarhet: Kan lignende hendelser inntreffe andre steder i kommunen?**

Ikke aktuelt

**KONSEKVENSVURDERING**

Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori						Begrunnelse
		0	1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	Kommunalt ansatte eller innbygger tar selvmord på grunn av belastende personsensitive opplysninger blir allment kjent.
	Skader og sykdom	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Kommunalt ansatte eller innbygger blir psykisk syke på grunn av belastende

								personssensitive opplysninger blir allment kjent.
<b>Samfunnsstabilitet</b>	Manglende dekning av grunnleggende behov	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt
	Forstyrrelser i dagliglivet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Stor misnøye blant kommunens innbyggere på grunn av personopplysninger på avveie.
<b>Natur og miljø</b>	Langtidsskader – naturmiljø	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt
	Langtidsskader – kulturmiljø	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt
<b>Materielle verdier</b>	Direkte økonomiske tap	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Kommunen bøtelagt på grunn av svikt i håndteringen av personssensitive opplysninger.
	Indirekte økonomiske tap	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	Søksmål mot kommunen fra ansatte eller innbyggere på grunn av personssensitive opplysninger på avveie. Tap av omdømme.

**Samlet vurdering av konsekvens** (svært lav til svært høy):

Folks dagligliv vil bli berørt i betydelig grad. Samt en slik type hendelse kan medføre betydelig økonomiske konsekvenser.

Samlet sett har denne hendelsen middels konsekvenser ved et begrenset volum av personssensitive opplysninger på avveie. Ved et stort volum av personssensitive opplysninger på avveie vil konsekvensene være svært høye.

USIKKERHET	Lav	Middels	Høy	Begrunnelse
<b><u>Vurdering av usikkerhet:</u></b>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gode rutiner for håndtering av personssensitive opplysninger samt god sikring av kommunens systemer.
BESKRIVE RISIKO	Lav	Middels	Høy	Begrunnelse
<b><u>Basert på vurderingene over</u></b> (lav til høy):	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	Da personssensitive opplysninger på avveie kan medføre høye konsekvenser, men sannsynligheten for at dette skal skje er lav, er den samlede vurderingen av risiko middels.

MULIGE TILTAK

Sannsynlighetsreduserende

Konsekvensreduserende

Opplæring av saksbehandlere for å ivareta korrekt saksbehandling.  
Sikring av tilgang til systemer og lokaler med personsensitive data.

STYRBARHET	Lav	Middels	Høy	Begrunnelse
<u>Vurdering av styrbarhet:</u>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	Gjennom opplæring og aktiv jobbing med sikkerhet forbedres organisasjonens robusthet for å forhindre situasjoner der personsensitive opplysninger kommer på avveie. Med bakgrunn i dette settes styrbarheten til middels da det også kan forekomme uforutsette hendelser der personopplysninger kommer på avveie.

## 14. Korrupsjon og underslag i kommunal virksomhet

Det er mange områder i organisasjon der det er mulig å begå denne typen handlinger. Både politisk og administrativt. Dette er et scenario som ikke påvirker eller påvirkes av andre scenarier i denne analysen.

Den enkelte avdeling bør gjennomføre analyser som omfatter sannsynlighet for dette og tiltak som reduserer risikoen for at det inntreffer.

UØNSKET HENDELSE	NR.	14	NAVN	Korrupsjon og underslag i kommunal virksomhet
<b>Beskrivelse av hendelsen:</b> En ansatt eller folkevalgt i kommunen kan ha gitt, blitt tilbudt, krevd eller fått en utilbørlig fordel i form av penger, gaver eller tjenester i anledning sin stilling, verv eller oppdrag.				
<b>Medvirkende faktorer:</b> Manglende internkontroll og etiske retningslinjer. Etterlevelse og forståelse av systemene.		<b>Eksisterende tiltak og hvordan de fungerer:</b> Økonomireglement Internkontroll Etiske retningslinjer		

### SÅRBARHETSVALDERING

**Er det særtrekk ved kommunen som kan bidra til at den uønskede hendelsen utvikler seg til det verre (naturforhold, befolkningssammensetning osv.)?**

Nei, men små kommuner kan være mer sårbare pga. tette relasjoner. Små forhold i kommunen med få innbyggere

**Kan den uønskede hendelsen medføre følgehendelser og svikt i kritiske samfunnsfunksjoner og -tjenester? Hvordan vil langvarig(e) bortfall påvirke andre kritiske samfunnsfunksjoner og -tjenester?**

I noen grad basert på hvor omfattende korrupsjonssaken er.

**Hvordan vil den uønskede hendelsen påvirke kommunens styrings- og krisehåndteringsevne?**

**Medfører hendelsen behov for evakuering? Vil det være behov for umiddelbar befolkningsvarsling?**

Tillit til kommunen kan svekkes. Dersom innbyggere ikke har tillit til kommunen i normal drift, er det fare for at innbyggere ikke vil ha tillit til kommunen i en krisesituasjon.

**Samlet vurdering av sårbarhet:**

Ved god internkontroll og etiske retningslinjer er sårbarheten vurdert som mindre.

SANNSYNLIGHETSVALDERING	Svært lav	Lav	Middels	Høy	Svært høy	Begrunnelse
<b>Sannsynlighet for hendelsen:</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	40-69 % for at hendelsen skal skje i løpet av 100 år

**Vurdering av overførbarhet:** Kan lignende hendelser inntreffe andre steder i kommunen?

Ja. Det kan skje i mange ulike deler av kommunen og avtaler som inngås med eksterne leverandører.

### KONSEKVENSVURDERING

Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori						Begrunnelse
		0	1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ikke relevant
	Skader og sykdom	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Negativ påvirkning på et arbeidsmiljø og produksjon
Samfunnsstabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ikke relevant
	Forstyrrelser i dagliglivet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Svekket omdømme
Natur og miljø	Langtidsskader – naturmiljø	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ikke relevant
	Langtidsskader – kulturmiljø	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ikke relevant
Materielle verdier	Direkte økonomiske tap	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Kommer an på alvorlighetsgrad
	Indirekte økonomiske tap	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Kommer an på alvorlighetsgrad

**Samlet vurdering av konsekvens** (svært lav til svært høy):

Dersom det skulle skje, er den samlede vurderingen at det har små konsekvenser for kommunen.

USIKKERHET	Lav	Middels	Høy	Begrunnelse
<b>Vurdering av usikkerhet:</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Vurdering på erfaring, vurdering fra økokrim.
BESKRIVE RISIKO	Lav	Middels	Høy	Begrunnelse
<b>Basert på vurderingene over</b> (lav til høy):	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Middels sannsynlighet og små konsekvenser vurderes som en samlet lav risiko.

### MULIGE NYE TILTAK

Sannsynlighetsreducerende

Konsekvensreducerende

<p>Bedre implementering av eksisterende rutiner og retningslinjer (forebyggende tiltak).</p>	<p>Mer kontroll av egen virksomhet og stoppe pågående uheldig aktivitet. Oppfølging av internkontroll. Gode økonomiske rutiner.</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

STYRBARHET	Lav	Middels	Høy	Begrunnelse
<p><b><u>Vurdering av styrbarhet:</u></b></p>	<p><input type="checkbox"/></p>	<p><input type="checkbox"/></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>Kommunen har virkemidler, kompetanse og ansvar for foreslått oppfølging.</p>

## 15. Alvorlig utbrudd av allmenfarlig smittsom sykdom

Utbrudd av allmenfarlig smittsomme sykdommer kan forekomme med jevne mellomrom. Corona pandemien i 2020 viser hvor raskt denne type hendelse kan nå mange mennesker over store geografiske områder.

Hver avdeling bør gjennomføre grundige analyser som vurderer de mulige konsekvensene dersom et slikt utbrudd inntreffer, og utvikle tiltak som kan redusere alvorligheten av konsekvensene for både innbyggere og ansatte.

Dette er et scenario som ikke påvirker eller påvirkes av andre scenarier i denne analysen.

UØNSKET HENDELSE	NR.	15	NAVN	Alvorlig utbrudd av allmenfarlig smittsom sykdom
<b>Beskrivelse av hendelsen:</b>				
Alvorlig utbrudd av allmenfarlig smittsom sykdom. Invasive Gruppe A-streptokokker				
<b>Medvirkende faktorer:</b> Økt mobilitet. Resistensutvikling. Økt bærerskap.			<b>Eksisterende tiltak og hvordan de fungerer:</b> MSIS meldinger. FHI følger opp allmenfarlige sykdommer.	

SÅRBARHETSVURDERING
<b>Er det særtrekk ved kommunen som kan bidra til at den uønskede hendelsen utvikler seg til det verre (naturforhold, befolkningssammensetning osv.)?</b> Området har mye turister.
<b>Kan den uønskede hendelsen medføre følgehendelser og svikt i kritiske samfunnsfunksjoner og -tjenester? Hvordan vil langvarig(e) bortfall påvirke andre kritiske samfunnsfunksjoner og -tjenester?</b> Kan gi overbelastning på helsevesenet. Det er få intensivsenger og det er få smitterom med sluser. De kritiske samfunnsfunksjonene som vil bli mest belastet er helsevesenet.
<b>Hvordan vil den uønskede hendelsen påvirke kommunens styrings- og krisehåndteringsevne? Medfører hendelsen behov for evakuering? Vil det være behov for umiddelbar befolkningsvarsling?</b> Hendelsen vil ikke påvirke kommunens styrings – og krisehåndteringsevne. Det er ikke behov for evakuering. Det er heller ikke behov for umiddelbar befolkningsvarsling, men heller opplyse folk.
<b>Samlet vurdering av sårbarhet:</b> Denne vurderes ikke som høy.

SANNSYNLIGHETSVURDERING	Svært lav	Lav	Middels	Høy	Svært høy	Begrunnelse

<b>Sannsynlighet for hendelsen:</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	
<b>Vurdering av overførbarhet: Kan lignende hendelser inntreffe andre steder i kommunen?</b>						
Ja.						

KONSEKVENSVURDERING								
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori						Begrunnelse
		0	1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	Dødsfall må påregnes. Spesielt med utvikling av sepsis.
	Skader og sykdom	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	En må påregne mange syke ved epidemi/pandemi.
Samfunnsstabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Forstyrrelser i dagliglivet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	
Natur og miljø	Langtidsskader – naturmiljø	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Langtidsskader – kulturmiljø	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Materielle verdier	Direkte økonomiske tap	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Indirekte økonomiske tap	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Samlet vurdering av konsekvens (svært lav til svært høy):</b>								
Vurderes som middels. 3 – 4.								

USIKKERHET	Lav	Middels	Høy	Begrunnelse
<b>Vurdering av usikkerhet:</b>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	

BESKRIVE RISIKO	Lav	Middels	Høy	Begrunnelse
<b>Basert på vurderingene over</b> (lav til høy):	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	

MULIGE TILTAK	
<u>Sannsynlighetsreduserende</u> Opprettholde MSIS Effektiv smittesporing Overvåkning	<u>Konsekvensreduserende</u> Karantene Behandling av sykdommen

STYRBARHET	Lav	Middels	Høy	Begrunnelse
<b>Vurdering av styrbarhet:</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	

## 16. Alvorlig voldshendelse i utdanningsinstitusjon (PLIVO)

Dette er en hendelse som kan skje i skole og barnehage. Begge disse avdelingen skal ha egne handlingsplaner knyttet til dette tema.

Denne hendelsen kan påvirkes dersom den slår ut samtidig med naturhendelser som har redusert fremkommeligheten for nødetater.

UØNSKET HENDELSE	NR.	16	NAVN	Alvorlig voldshendelse i utdanningsinstitusjon (PLIVO)
<b>Beskrivelse av hendelsen:</b>				
En elev skader flere elever med kniv.				
<b>Medvirkende faktorer:</b>		<b>Eksisterende tiltak og hvordan de fungerer:</b>		
Hevnaksjon. Mobbing. Ryktespredning. Manglende kommunikasjon: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ «Snitching» (tysting).</li> <li>○ med hjemmet.</li> <li>○ mellom foresatte.</li> </ul> Rus og psykiatri. Barnets beste ikke i fokus. Verdier og holdninger fra sosiale medier. Dårlig tverrfaglig innsats, eks. manglende samtykke. Barn med traumatiske opplevelser. Større aksept for bruk av kniv i ulike miljøer.		Bedre tverrfaglig innsats (BTI) – vanskelig uten foresattes samtykke. Foreldreveiledning (eks. COS, ICDP, PMTO). Ny Giv – læring og pedagogisk analyse. Ressursteam/miljøteam Skolehelsetjenesten. PPD. BUP. Barnevern. Tverrfaglig forum for barne- og ungdom i Gratangen -TEFBUG). Ansvarsgruppemøter. Forbyggende plan lister forebyggende tiltak.		

### SÅRBARHETSVURDERING

**Er det særtrekk ved kommunen som kan bidra til at den uønskede hendelsen utvikler seg til det verre (naturforhold, befolkningssammensetning osv.)?**

Manglende inkludering av flyktninger.

Følelsen av isolasjon, ensomhet og utenforskap.

To skoler med ulik pedagogikk der elever kan overflyttes mellom disse.

**Kan den uønskede hendelsen medføre følgehendelser og svikt i kritiske samfunnsfunksjoner og -tjenester? Hvordan vil langvarig(e) bortfall påvirke andre kritiske samfunnsfunksjoner og -tjenester?**

Kan belaste berørte tjenesteområder, og dermed svekke dette tjenestetilbudet til andre brukere.

**Hvordan vil den uønskede hendelsen påvirke kommunens styrings- og krisehåndteringsevne? Medfører hendelsen behov for evakuering? Vil det være behov for umiddelbar befolkningsvarslings?**

Behov for evakuering av andre elever til hendelsen er avklart.

**Samlet vurdering av sårbarhet:**

En voldsepisode med alvorlige følger og mange berørte, kan føre til en belastning på flere tjenesteområder over tid.

SANNSYNLIGHETSVURDERING	Svært lav	Lav	Middels	Høy	Svært høy	Begrunnelse
<b>Sannsynlighet for hendelsen:</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1 gang i løpet av 10-50 år

**Vurdering av overførbarhet: Kan lignende hendelser inntreffe andre steder i kommunen?**

Ja, kan inntreffe på andre tjenestesteder, som NAV-kontor, legekantor og kommunal administrasjon.

**KONSEKVENSVURDERING**

Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori						Begrunnelse
		0	1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Stikkskader er potensielt dødelig.
	Skader og sykdom	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Stikkskader kan få alvorlige følgeskader.
Samfunnsstabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ikke relevant.
	Forstyrrelser i dagliglivet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Gjelder involverte og «laget rundt» barna.
Natur og miljø	Langtidsskader – naturmiljø	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ikke relevant.
	Langtidsskader – kulturmiljø	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ikke relevant.
Materielle verdier	Direkte økonomiske tap	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	500 000 – 1 000 000
	Indirekte økonomiske tap	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Uoversiktlig.

**Samlet vurdering av konsekvens (svært lav til svært høy):**

Svært høy konsekvens for de involverte og laget rundt.

USIKKERHET	Lav	Middels	Høy	Begrunnelse
<b>Vurdering av usikkerhet:</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Høy sikkerhet for at det kan skje.

BESKRIVE RISIKO	Lav	Middels	Høy	Begrunnelse
<b>Basert på vurderingene over</b> (lav til høy):	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Høy risiko for at knivstikking kan skje.

MULIGE TILTAK	
<p><b>Sannsynlighetsreducerende</b></p> <p>Bedre kontroll og rutiner rundt oppbevaring og bruk av skarpe kniver og gjenstander på skolen. Skape gode og trygge rammer – flere voksne. Relasjonsbygging. Fokus</p> <p>på kulturell kompetanse. Bedre Tverrfaglig Innsats – BTI. Holdningsskapende arbeid. Tørre å bry seg.</p>	<p><b>Konsekvensreducerende</b></p> <p>Grundig ROS-analyse med handlingskort. Gode rutiner og kompetanse hos ansatte, ledelse og helsepersonell -oppdaterte beredskapsplaner og handlingskort. God kommunikasjon og åpenhet i dialogen med de involverte.</p>

STYRBARHET	Lav	Middels	Høy	Begrunnelse
<b>Vurdering av styrbarhet:</b>  Tilgjengelige virkemidler/tiltak	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Høy mulighet for å styre tiltak og tilgjengelighet på fagpersonell i egen kommune.

## 17. Omfattende og alvorlig overgrepssak

Dette er en hendelse som står selvstendig og ikke berøres av andre scenarier i denne analysen.

Hendelsen kan føre til følgehendelser som skader organisasjonen evne til å opprettholde deler av tjenesteproduksjon. Organisasjon bør ha gode handlingsplaner for denne typen hendelser.

UØNSKET HENDELSE	NR.	17	NAVN	Omfattende og alvorlig overgrepssak
<b>Beskrivelse av hendelsen:</b> En ansatt i skole/SFO har begått overgrep mot 5 barn over lengre tid.				
<b>Medvirkende faktorer:</b>  Mye tid alene med barna. Lukket lokaler. Uoversiktlig bygg. Lite personell. Liten foreldrekontroll rundt bruk av barnas mobiltelefon/PC. Dårlige rutiner rundt: <ul style="list-style-type: none"> <li>• sjekk av politiattest</li> <li>• mangelfull referansesjekk</li> <li>• av- og påkledning – garderobe/dusj</li> </ul> Individuelle faktorer: Påvirkning av andre/medier, mangel på impuls kontroll, tilgang til taushetsbelagt informasjon, selv utsatt for overgrep.		<b>Eksisterende tiltak og hvordan de fungerer:</b>  Sjekk av politiattest. Samtaler, veiledning og undervisning for å forebygge vold og seksuelle overgrep – skole, skolehelsetjenesten og politiet. Samarbeid skole-hjem. Relasjonskompetanse. Rutiner rundt datasikkerhet og mobilbruk. Godt samarbeid med IT viktig for forebygging.		

### SÅRBARHETSVALDERING

**Er det særtrekk ved kommunen som kan bidra til at den uønskede hendelsen utvikler seg til det verre (naturforhold, befolknings sammensetning osv.)?**

Mange små rom og arealer der denne typen handlinger kan «gjemmes bort».

**Kan den uønskede hendelsen medføre følgehendelser og svikt i kritiske samfunnsfunksjoner og -tjenester? Hvordan vil langvarig(e) bortfall påvirke andre kritiske samfunnsfunksjoner og -tjenester?**

Kan belaste berørte tjenesteområder, og dermed svekke dette tjenestetilbudet til andre brukere.

**Hvordan vil den uønskede hendelsen påvirke kommunens styrings- og krisehåndteringsevne? Medfører hendelsen behov for evakuering? Vil det være behov for umiddelbar befolkningsvarsling?**

Ikke relevant.

**Samlet vurdering av sårbarhet:**

En omfattende overgrepssak med mange berørte, kan føre til en belastning på flere tjenesteområder over tid.

SANNSYNLIGHETSVURDERING	Svært lav	Lav	Middels	Høy	Svært høy	Begrunnelse
<b>Sannsynlighet for hendelsen:</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

**Vurdering av overførbarhet: Kan lignende hendelser inntreffe andre steder i kommunen?**

Ja som disse plasser:

- i barnehagen – ansatt
- i kulturskole – ansatt
- under aktiviteter med frivillige lag og foreninger – ledere/instruktører
- i religiøse samfunn – ledere/ansatte
- i ulike kulturelle samfunn

KONSEKVENSVURDERING								
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori						Begrunnelse
		0	1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gjelder kun de direkte involverte
	Skader og sykdom	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gjelder kun de direkte involverte
Samfunnsstabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Skolevegning, mulig spiseforstyrrelser
	Forstyrrelser i dagliglivet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Gjelder involverte og laget/samfunnet rundt. Redusert undervisning over tid.
Natur og miljø	Langtidsskader – naturmiljø	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Langtidsskader – kulturmiljø	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Materielle verdier	Direkte økonomiske tap	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Indirekte økonomiske tap	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

**Samlet vurdering av konsekvens (svært lav til svært høy):**

Svært høy konsekvens for de involverte og laget rundt.

USIKKERHET	Lav	Middels	Høy	Begrunnelse
<b><u>Vurdering av usikkerhet:</u></b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Høy sikkerhet for at det kan skje.

BESKRIVE RISIKO	Lav	Middels	Høy	Begrunnelse
<b><u>Basert på vurderingene over</u></b> (lav til høy):	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Høy risiko for at overgrep kan skje.

MULIGE TILTAK	
<p><b>Sannsynlighetsreducerende</b></p> <p>Gode rutiner rundt sjekk av politiattest. Samtaler, veiledning og undervisning for å forebygge vold og seksuelle overgrep – skole, skolehelsetjenesten og politiet. Viktig med godt samarbeid og oppfølging av kommunikasjon mellom skole og hjem. Bygge god relasjonskompetanse. Rutiner rundt datasikkerhet og mobilbruk. Godt samarbeid med IT viktig for forebygging. Gode rutiner i skoleledelsen på å følge opp varsler og bekymringer. Gode rutiner for dokumentasjon. Øke ansattes kompetanse i å avdekke mulige overgrep.</p>	<p><b>Konsekvensreducerende</b></p> <p>Grundig ROS-analyse med handlingskort. Gode rutiner og kompetanse hos ansatte, ledelse og helsepersonell. God kommunikasjon og åpenhet i dialogen med hjemmet.</p>

STYRBARHET	Lav	Middels	Høy	Begrunnelse
<b><u>Vurdering av styrbarhet:</u></b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Høy mulighet for å styre tiltak og tilgjengelighet på fagpersonell i egen kommune.
Tilgjengelige virkemidler/tiltak				

## 18. Terrorangrep

Som en offentlig organisasjon er kommunen risikoutsatt for terrorangrep.

I tillegg har og forsvaret en lokasjon i Gratangen, noe som kan gjøre området er enda mer utsatt for slike trusler.

Ved et terrorangrep kan flere av scenarioer i denne analysen bli berørt, slik som:

- 3: Svikt/forurensning i vanntilførsel
- 4: Lengre bortfall av strøm
- 5: Store ulykker på vei eller arrangement
- 6 Større buss og bilulykker
- 7: Farlig gods i tettbebygde strøk
- 8: Akutt forurensning
- 9: Brann i institusjon
- 10: Brann i bygg som involverer mange mennesker
- 12: Lengre bortfall av IK

UØNSKET HENDELSE	NR.	20	NAVN	Terrorangrep
<b>Beskrivelse av hendelsen:</b>				
Terrorangrep kan beskrives som realiserte, målbevisste voldelig handlinger rettet mot sivile mennesker eller mot myndigheter eller deres installasjoner til tider og steder som ellers ville vært fredelige.				
<b>Medvirkende faktorer:</b>		<b>Eksisterende tiltak og hvordan de fungerer:</b>		
		PLIVO planer Øvelser		

### SÅRBARHETSVURDERING

**Er det særtrekk ved kommunen som kan bidra til at den uønskede hendelsen utvikler seg til det verre (naturforhold, befolkningssammensetning osv.)?**

Militære installasjoner i nærmiljøet

**Kan den uønskede hendelsen medføre følgehendelser og svikt i kritiske samfunnsfunksjoner og -tjenester? Hvordan vil langvarig(e) bortfall påvirke andre kritiske samfunnsfunksjoner og -tjenester?**

Strømbrydd, sabotasje og svikt av vanntilførsel, hacking av datasystemer

Det kan påvirke kommunens tjenesteproduksjon.

**Hvordan vil den uønskede hendelsen påvirke kommunens styrings- og krisehåndteringsevne?**

**Medfører hendelsen behov for evakuering? Vil det være behov for umiddelbar befolkningsvarsling?**

Kommunikasjonen med hverandre eller omverden kan påvirkes ved bortfall.

Kan være krevende situasjoner som krever mye lokal innsats og av den grunn kan påvirke kommunenes styrings. Og krisehåndteringsevne.

Bortfall av ecom kan redusere kommunens gjennomføringsevne.

**Samlet vurdering av sårbarhet:**

Kommunene er sårbare pga. militære installasjoner i regionen og EKOM.

SANNSYNLIGHETSVURDERING	Svært lav	Lav	Middels	Høy	Svært høy	Begrunnelse
<b>Sannsynlighet for hendelsen:</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Under 10 % sannsynlig at hendelsen vil inntreffe i løpet av 100 år

**Vurdering av overførbarhet: Kan lignende hendelser inntreffe andre steder i kommunen?**

Hendelser kan inntreffe flere steder i kommunen.

**KONSEKVENSVURDERING**

Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori						Begrunnelse
		0	1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Over 10 døde
	Skader og sykdom	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	>20 personer
Samfunnsstabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Terrorangrep vil påvirke samfunnskritiske funksjoner og vil berøre mange psykologisk
	Forstyrrelser i dagliglivet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Vil berøre mange psykologisk over tid.
Natur og miljø	Langtidsskader – naturmiljø	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ikke relevant
	Langtidsskader – kulturmiljø	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ikke relevant
Materielle verdier	Direkte økonomiske tap	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Betydelige kostnader/ Kostnader over 5 mill.
	Indirekte økonomiske tap	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Betydelige kostnader

**Samlet vurdering av konsekvens (svært lav til svært høy):**

Dersom en slik hendelse skulle inntreffe vil konsekvensene være store og vare over tid.

USIKKERHET	Lav	Middels	Høy	Begrunnelse
------------	-----	---------	-----	-------------

<b>Vurdering av usikkerhet:</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
---------------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--

BESKRIVE RISIKO	Lav	Middels	Høy	Begrunnelse
<b>Basert på vurderingene over</b> (lav til høy):	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Sannsynligheten er lav, men konsekvensene er såpass store at den totale risikoen er stor.

MULIGE NYE TILTAK	
<u>Sannsynlighetsreducerende</u>	<u>Konsekvensreducerende</u>

STYRBARHET	Lav	Middels	Høy	Begrunnelse
<b>Vurdering av styrbarhet:</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Kommunen har liten mulighet til å styre det.

#### Kategori 4. Senario av hendelser som i mindre grad påvirker Gratangen kommune

I denne kategorien ligger hendelser som vil berøre samarbeidskommuner primært, man kan ha følge hendelser i Gratangen kommune. Disse er tatt med slik at kommunene kjenner til at disse analyser er gjennomført.

Analysene av disse senarioer er ikke fullstendig i analysen for Gratangen kommune, men finnes i analyser for primær kommunen.

#### 19. Større ulykke på Ofotbanen -Narvik kommune

En større ulykke på Ofotbanen kan få konsekvenser for beredskapen i Gratangen kommune.

Gratangen har felles brann- og redningstjeneste med Narvik, og dersom en slik ulykke skulle inntreffe på et sted hvor innfartsåren til Narvik blir stengt, kan dette påvirke tilgangen til ressurser og beredskapstjenester. En slik stengning kan også få konsekvenser for akutt helsehjelp i området.

UØNSKET HENDELSE	NR.	19	NAVN	Større ulykke på Ofotbanen
<b>Beskrivelse av hendelsen:</b>				
<b>Større ulykke på Ofotbanen</b>				
<b>Medvirkende faktorer:</b> Enkeltspor. Vanskelig tilgjengelighet. Vær; kulde, regn og vind. Persontransport.		<b>Eksisterende tiltak og hvordan de fungerer:</b> Jevnlig kontroll av skinnegang av jernbanepersonalet.		

I denne kategorien ligger hendelser som vil berøre samarbeidskommuner primært, man kan ha følge hendelser i Gratangen kommune. Disse er tatt med slik at kommunene kjenner til at disse analyser er gjennomført.

Analysene av disse senarioer er ikke fullstendig i analysen for Gratangen kommune, men finnes i analyser for primær kommunen.

## 20. Større flyulykke med flystyrt i et fjell -Evenes kommune.

Dette er en ulykke som primært vil ramme området rundt flyplassen i Evenes.

Men skulle dette flyet gå i et av fjellene i Gratangen vil det berøre beredskapsarbeidet i Gratangen.

UØNSKET HENDELSE	NR.	20	NAVN	Større flyulykke med flystyrt i et fjell
<b>Beskrivelse av hendelsen:</b> Større flyulykke med flystyrt i et fjell.				
<b>Medvirkende faktorer:</b> Dårlig vær, vind, utilgjengelighet til området.		<b>Eksisterende tiltak og hvordan de fungerer:</b> Flytårnet med sine rutiner og retningslinjer. Ellers ingen eksisterende tiltak.		

## 21. Masseskade tilknyttet alliert mottak av militært utstyr og personell -Evenes kommune

Gratangen kommune har ikke massemttak av militært utstyr og personell. Men som nabo kommune i området for massmottak kan det bli aktuelt med å trå til med hjelp.

UØNSKET HENDELSE	NR.	21	NAVN	Masseskade tilknyttet alliert mottak av militært utstyr og personell
<b>Beskrivelse av hendelsen:</b> Massetkade tilknyttet alliert mottak av militært utstyr og personell. Natoferge med mannskap og kjøretøy får slagside og kantrer.				
<b>Medvirkende faktorer:</b> 40 meters dybde ved kaia. Uvær. Temperatur i vannet.		<b>Eksisterende tiltak og hvordan de fungerer:</b> Forsvaret har beredskap og kan raskt mobilisere mannskap og utstyr. Forsvaret har tilgjengelig helsepersonell og har militærpsykehus.		

## 22.CBRNE som står for kjemisk (C), biologisk (B), radioaktiv (R), nukleært (N) og eksplosivt (E) -Evenes kommune

Primært er denne hendelsen relatert til militær aktivitet i Evenes kommune.

Gratangen kommune kan bli utsatt for følgehendelser. De avdelinger i Gratangen som kan få følgehendelser av CBRNE skal utarbeide handlingskort for å håndtere slike scenarier.

Eksempler på slike hendelser kan være forurenset vann som følge av radioaktiv nedfall eller lignende situasjoner som kan påvirke kommunenes infrastruktur og tjenesteproduksjon.

UØNSKET HENDELSE	NR.	22	NAVN	CBRNE (Kjemiske stoffer (C), biologiske agens (B), radioaktive stoffer (R), nukleært materiale (N) og eksplosiver (E))
<p><b>Beskrivelse av hendelsen:</b> Vi har sett på ulykke på Evenes flystasjon der det har foregått utslipp av radioaktive stoffer som følge av en flyulykke med militært materiell.</p>				
<p><b>Medvirkende faktorer:</b> Vær; vind og regn.</p>		<p><b>Eksisterende tiltak og hvordan de fungerer:</b> Ofoten brann og redning har retningslinjer for håndtering av blant annet eksplosiver. Sivilforsvaret kan måle radioaktivitet. Egen beredskap på flyplassen.</p>		